

Hamburg University of Applied Sciences Faculty of Life Sciences M.Sc. Health Sciences

Master Thesis

Leisure noise exposure and blood pressure among young adults: an exploratory analysis of the OHRKAN cohort data

Date of submission:

24th of April, 2025

Submitted by:

Judith Kuzla

Matriculation number:

Examination supervisor:

Prof. Dr. Ralf Reintjes, HAW Hamburg

Secondary supervisor:

PD Dr. med. Caroline Quartucci, *Bayerisches Landesamt für Gesundheit und Lebensmittelsicherheit*

Table of Contents

Abstract1
Introduction 2
Methods 4
The OHRKAN cohort study4
Data collection5
Exposure assessment: Leisure noise5
Outcome assessment: Blood pressure level6
Covariates
Statistical analysis
Results
Descriptive statistics and bivariate analyses
Logistic regression analysis13
Sensitivity analysis
Discussion15
Key findings15
Prevalence of hypertensive blood pressure levels16
Leisure Noise Exposure and Cardiovascular Health Outcomes
Strengths and Limitations19
References
Declaration of independent work29
Appendix
Questionnaire OHKRAN 5 30
SAS Code

List of Abbreviations

aOR	Adjusted Odds Ratio
CI	Confidence Interval
dB(A)	A-weighted decibel
DBP	Diastolic Blood Pressure
GLM	Generalised Linear Models
Hz	Hertz
LGL	Bavarian Health and Food Safety Authority
mmHg	Millimetres of Mercury
O-1	OHRKAN 1, the first survey of the OHRKAN cohort study
O-5	OHRKAN 5, the fifth survey of the OHRKAN cohort study
O-6	OHRKAN 6, the sixth survey of the OHRKAN cohort study
OR	Odds Ratio
PLD	Portable Listening Device
SBP	Systolic Blood Pressure
SPL	Sound Pressure Level
UKR	University Hospital Regensburg

VIF Variance Inflation Factor

List of Tables

Table 1: Distribution of General Study Population Characteristics by Leisure Noise Exposure 9
Table 2: Associations between Sociodemographic, Health and Cardiovascular Parameters and Blood Pressure Level 11
Table 3: Adjusted Odds Ratios (aOR) for Hypertensive Blood Pressure Level
Table 4: Sensitivity Analysis with Continuous Systolic and Diastolic Blood Pressure 14

Leisure noise exposure and blood pressure among young adults: an exploratory analysis of the OHRKAN cohort data

Judith Kuzla^{a,b*}, , Stefanie Heinze^{a,c,d}, Lea Grümme^{a,c,d}, Doris Gerstner^a, Valeriya Petrova^a, Moritz Baumgärtner^a, Caroline Herr^a, Ralf Reintjes^b, Thomas Steffens^e, Caroline Quartucci^{a,c,d}

^aDepartment of Occupational and Environmental Health/Epidemiology, Bavarian Health and Food Safety Authority, Pfarrstr. 3, 80538 Munich, Germany

^bFaculty of Life Sciences, University of Applied Sciences Hamburg, Germany

^cInstitute and Clinic for Occupational, Social and Environmental Medicine, LMU University Hospital, LMU Munich, Munich, Germany

^dPettenkofer School of Public Health, Munich, Germany

^eDepartment of Otorhinolaryngology, University Hospital Regensburg, Germany

*Corresponding author. Department of Occupational and Environmental Health/Epidemiology, Bavarian Health and Food Safety Authority, Pfarrstr. 3, 80538 Munich, Germany. E-mail address: judith.kuzla@lgl.bayern.de

Abstract

Objective: This study aims to investigate the association between leisure noise exposure and blood pressure levels among young adults aged 23-30 years.

Methods: Cross-sectional data from 917 participants collected during the fifth survey (OHRKAN 5) of the OHRKAN longitudinal cohort study were analysed. Blood pressure measurements were taken following standardised protocols, and leisure noise exposure was surveyed through a detailed questionnaire covering 22 leisure activities. A threshold of < / \ge 80 dB(A) was used for leisure noise exposure level assessment. Multivariate logistic regression analysis was performed to examine associations between leisure noise exposure and blood pressure levels, adjusting for sociodemographic and cardiovascular parameters.

Results: The OHRKAN 5 cohort showed unusually high rates of elevated blood pressure, reaching 43.1% among males and 21.4% among females – substantially exceeding rates documented in previous studies of similar age groups. No significant

association was observed between leisure noise exposure and blood pressure levels (OR = 0.95, 95% CI: 0.70-1.30, p=.7623). However, male gender (OR: 2.71, 95% CI: 2.01-3.66, p<.0001) and self-reported physician-diagnosed hypertension (OR = 6.19, 95% CI: 2.15–17.90, p=.0007) showed strong positive associations with hypertensive blood pressure levels. A sensitivity analysis with blood pressure treated as a continuous variable confirmed these findings.

Conclusion: No evidence for elevated blood pressure levels related to leisure noise exposure was found among the young study population. The voluntary nature of leisure noise exposure and potentially different stress responses compared to environmental or occupational noise might explain these findings. Future research is needed to further investigate these results and explore potential mechanisms underlying the relationship between leisure noise exposure and cardiovascular parameters.

Keywords: leisure noise, recreational noise, blood pressure, hypertension, cardiovascular risk, young adults

Introduction

Modern urbanisation and contemporary lifestyles have normalised constant noise exposure, creating pervasive indoor and outdoor noise pollution that has emerged as a significant public health issue worldwide, including in the WHO European Region (WHO Regional Office for Europe, 2018). Acute or chronic exposure to excessive levels of noise have been linked to a wide array of auditory and non-auditory health effects (Basner et al., 2014), ranging from noise-induced hearing impairment (Stansfeld et al., 2000) to sleep disturbances (Muzet, 2007), to cardiovascular disease (Sørensen et al., 2012; Van Kempen & Babisch, 2012), impairment of cognitive performance (Song et al., 2022), and psychological distress (Badihian et al., 2020). The sources of noise are multidimensional and deeply entrenched in modern society. The primary sources of noise stem from transportation, industry, and recreational activities, interfering with people's daily life in educational settings, workplaces, homes, and during leisure time. Among the different sources of noise and their effects on human well-being, occupational noise exposure is the most frequently studied (Basner et al., 2014) and hearing loss is the most investigated and accepted health effect related to noise exposure (De Souza et al., 2015).

However, in recent years, the focus of research has expanded to encompass the auditory and non-auditory health effects of leisure noise exposure. Leisure noise is generally defined as all sounds that are heard during leisure activities, for example going to night clubs and concerts or listening to music via portable listening devices (PLDs) such as smartphones. This form of noise exposure is a significant concern regarding auditory and non-auditory health effects, particularly among young adults.

According to Babisch's noise stress model (Babisch, 2003), noise can be characterised through both objective and subjective dimensions. The objective component is measurable in decibels, while the subjective component depends on individual perception and evaluation of the sound source. The model describes two primary pathways through which noise affects health: direct auditory effects from extreme noise exposure and non-auditory effects that trigger physiological stress responses. The nonauditory pathway involves both acute and chronic noise exposure disrupting daily activities, sleep, and communication. These disruptions trigger cognitive and emotional responses that activate the autonomic nervous system and endocrine pathways, leading to increased catecholamine and cortisol levels (Hahad et al., 2019). These physiological changes can affect lipid metabolism, glucose regulation, and blood pressure control, potentially increasing cardiovascular disease risk. Importantly, the stress-mediated health effects of noise exposure are significantly influenced by individual perception and the degree of noise annoyance experienced by the listener. In contrast to environmental or occupational noise, leisure noise primarily comprises sound sources that individuals voluntarily choose to expose themselves to during recreational activities, with the ability to control both the frequency and intensity of their exposure. Young adults are particularly vulnerable as they tend to expose themselves more frequently to leisure noise compared to older adults, often lacking awareness of the potential risks to both their auditory and non-auditory health (Degeest et al., 2021). Studies investigating the auditory effects of leisure noise exposure reported inconsistent results (Elmazoska et al., 2024). While some studies found no effects of leisure noise on hearing ability (Dehnert et al., 2015; Keppler et al., 2015; W. Williams et al., 2015), other studies demonstrated that leisure noise-induced hearing impairments occur more frequently in individuals with greater leisure-noise exposure, who subsequently experience higher rates of tinnitus (Beach et al., 2013), and show increased mean hearing threshold levels, particularly at high frequencies of 14,000 Hz (Serra et al., 2005; Biassoni et al., 2014).

While research on the auditory effects of leisure noise exposure has provided mixed results, the non-auditory health effects of such exposure remain largely unexplored. To address this research gap, this study takes an exploratory approach to investigate possible associations between leisure noise exposure and cardiovascular parameters, specifically focusing on blood pressure levels among young adults. The main objective of this study was to assess whether leisure noise exposure is associated with elevated blood pressure levels in a population of young adults.

Methods

This study utilised a cross-sectional design to analyse the relationship between leisure noise exposure and blood pressure levels, using data from the OHRKAN cohort study.

The OHRKAN cohort study

The OHRKAN research project is a longitudinal closed cohort study that aims to monitor leisure noise exposure and auditory and non-auditory health effects among adolescents and young adults. The research project is carried out by the Bavarian Health and Food Safety Authority (LGL) in cooperation with the Department for Otorhinolaryngology at the University Hospital Regensburg (UKR). The baseline survey OHRKAN 1 (O-1) was conducted from summer 2009 to December 2011 among ninth grade pupils from all school types in Regensburg, Germany. During the academic years 2009/2010 and 2010/2011, more than 2,000 young people were enrolled in the study. The project has been ongoing for more than 15 years, progressing through multiple

phases from the baseline survey O-1 to the current O-6. Throughout this period, the same cohort has participated in regular surveys and audiological examinations at predetermined intervals. The study was initially approved by the Ethics Committee of the University of Regensburg in June 2009 (No. 09/061). The approval has been renewed for each subsequent survey of the cohort study. This analysis utilised data from the O-5 study wave, which was conducted between January 2020 and July 2022.

Data collection

All participants completed a standardised questionnaire collecting information on their sociodemographic characteristics (e.g., age, sex, school education level), cardiovascular health (e.g., physician diagnosed- hypertension or hyperthyroidism), and the time spent on a total of 22 leisure activities (e.g., using portable music players, playing video games, going to night clubs, and attending concerts or music festivals) per day, week, or month over the past 12 months. Additionally, blood pressure measurements were taken for the first time in O-5 as part of a screening at the UKR.

Exposure assessment: Leisure noise

Participants were asked to report the frequency and duration of their exposure to common leisure noise sources. Leisure noise exposure was quantified by deriving common sound pressure levels (SPL) of the activities from literature or experts' opinions (Stadler et al., 2024). The reported durations and researched SPLs were used to calculate a mean equivalent continuous SPL of all leisure activities for each participant (Stadler et al., 2024). For comparison to occupational safety thresholds the SPL was extrapolated to an exposure duration of 40h per week as per ISO 1999:2013(E) (International Organisation for Standardization, 2013) using the equation $L_{Aeq,40h} = L_{Aeq,tot} + 10^* lg(T_{tot}/40)$ where $L_{Aeq,tot}$ is the previously calculated mean SPL and T_{tot} is the sum of time spent on activities (Stadler et al., 2024). Occupational threshold levels are referenced with 80 dB(A) as lower exposure action value (LEAV) and 85 dB(A) as the upper exposure action value (UEAV) (The European Parliament and the Council of the European Union, 2003). Within the OHRKAN cohort study, risky leisure noise exposure was defined as exceeding 80 dB(A) averaged over a 40h week (Dreher et al., 2018). However, these thresholds are primarily based on hearing ability

as a medical endpoint. Existing research on environmental noise suggests that cardiovascular risk may begin to increase at noise exposure levels as low as 50 dB(A). To date, an association between noise exposure and an increased risk of hypertension has only been observed in large-scale prospective studies on aircraft and road traffic noise (Hahad et al., 2019), with stronger effects reported for nighttime aircraft noise (OR 2.63 [1.21; 5.71] per 10 dB(A) increase in Lnight) (Dimakopoulou et al., 2017) compared to road traffic noise (RR 1.03 [0.99; 1.07] per 10 dB(A) increase in Lden) (Fuks et al., 2016). These findings suggest that cardiovascular risks from leisure noise exposure may arise at noise levels below the established thresholds that are typically considered for auditory effects. Accordingly, in this analysis, leisure noise exposure was categorised into 10 dB(A) increments, ranging from below 50 dB(A) to above 90 dB(A), to establish an appropriate threshold. The frequency distribution analysis showed that less than one percent of O-5 study participants were exposed to leisure noise levels below 50 dB(A). The majority is exposed to noise levels of \geq 70 dB(A), with a significant proportion falling into the categories of \geq 70 to 80 dB(A) (33.81%) and \geq 80 to 90 dB(A) (51.58%). Consequently, the threshold of 80 dB(A) divides the O-5 cohort into two approximately equal groups. Therefore, a leisure noise exposure value of $< / \geq 80$ dB(A) is used as a threshold value for the assessment in the present study, with the exposure variable dichotomised based on this threshold.

Outcome assessment: Blood pressure level

The outcome of interest are the blood pressure levels measured during the O-5 study. Blood pressure measurements were performed at the UKR in a standardised way, using automatic oscillometric blood pressure devices and following a strict protocol: The methodology applied in measuring blood pressure in O-5 is based on the German Health Interview and Examination Survey for Adults (DEGS1) by (Neuhauser et al., 2013). In analogy to the approach applied in DEGS1, blood pressure was measured three times with a break of three minutes between each measurement. The measurement was taken while seated on the left upper arm. No talking was permitted during measurements. All examined individuals received their test results. In cases where readings showed high systolic or diastolic blood pressure levels, participants were advised to seek medical consultation for further evaluation.

The average of the second and third measurements was used for analysis (Neuhauser et al., 2013). The systolic and diastolic averages of the second and third measurements were classified according to the European Society of Hypertension guidelines (B. Williams et al., 2018). According to this classification, high blood pressure is defined as systolic blood pressure of equal to or higher than 140 mmHg and/or diastolic pressure equal to or higher than 90 mmHg. Blood pressure was dichotomised based on the threshold values of systolic \geq 140 or diastolic \geq 90 mmHg for subsequent statistical analysis.

Covariates

Potential factors influencing blood pressure levels were considered in the analysis, alongside total leisure noise exposure. These include age, gender, marital status, other sociodemographic characteristics, and cardiovascular health parameters – for example previous physician-diagnosed hypertension or hyperthyroidism, or the sensation of an irregular or excessively fast heart beat while at rest.

Statistical analysis

The first step of data analysis was examining the frequency distribution of all variables based on the leisure noise threshold level of 80 dB(A). Next, a bivariate analysis was conducted to assess the association between all covariates and both the exposure (leisure noise threshold) and outcome (blood pressure level) variables, aiming to identify potential confounders in the studied association. All variables were categorised, and associations were tested using the Chi-squared test. Variables showing an association with the outcome at a p-value of <.05 were considered for inclusion in the multivariate model.

The interaction terms between leisure noise exposure and factors such as age, gender, school education level, smoking status and cardiovascular health parameters were

individually tested and considered for inclusion in the multivariate model. Multicollinearity was assessed using variance inflation factor (VIF) analysis, with variables excluded if VIF values exceeded 5 (Menard, 2001).

A multivariate logistic regression model was used to assess the independent association between leisure noise exposure and blood pressure level while accounting for potential confounders. The model includes only statistically significant covariates associated with a high blood pressure level. The reported odds ratios indicate the likelihood of having high blood pressure.

A sensitivity analysis was performed using generalised linear models (GLM) with a gamma distribution and forward selection, treating systolic and diastolic blood pressure as continuous variables. Beta coefficients (β) from the regression analyses indicate the magnitude and direction of the relationship between variables, where a one-unit increase in the independent variable corresponds to a β -unit change in the dependent variable, while controlling for other variables in the model.

The significance level of all tests was p <.05 and all analyses were performed with the statistical software package SAS version 9.4 (SAS Institute Inc., Cary, NC 27513-2414, USA).

Results

Descriptive statistics and bivariate analyses

The analysis included 917 participants from the O-5 cohort who provided necessary data on leisure noise exposure, blood pressure measurements, and relevant covariates such as sociodemographic characteristics and cardiovascular health indicators. Of the 917 participants, 54.0% (495) were female. The age distribution ranged from 23 to 30 years, with the majority (44.7%) being 26 years old. Nearly two-thirds of participants (63.7%) were categorised to exceeding the leisure noise threshold of 80 dB(A). The general characteristics of the study population are presented according to this level of leisure noise exposure in Table 1.

	Leisure No	ise Exposure	
	< 80 dB(A)	≥ 80 dB(A)	p-value Chi-Sg ¹
	N (%) N = 333 (36.3)	N (%) N = 584 (63.7)	
Age (in years) (26; 0.89) ²			
23-25	55 (28.2)	140 (71.8)	.0283
26	156 (38.0)	254 (62.0)	
27-30	122(39.1)	190 (60.9)	
Gender			
Female	216 (43.6)	279 (56.4)	<.0001
Male	117 (27.7)	305 (72.3)	
School Education ^a			
High	282 (37.6)	469 (62.4)	.1798
Intermediate	38 (29.9)	89 (70.1)	
Low	11 (29.7)	26 (70.3)	
Employment Status		40.4 (0.4 0)	10.10
employed	270 (35.8)	484 (64.2)	.4940
unemployed	63 (36.6)	100 (01.4)	
Marital Status ^b			
Single	303 (35.4)	553 (64.6)	.0204
Married	28(50.9)	27 (49.1)	
General Health Status ^c			
Excellent – very well	274 (37.5)	457 (62.5)	.3437
Well	51 (31.5)	111 (68.5)	
Not very well - bad	6 (33.3)	12 (66.7)	
Smoking Behaviour ^d			
Non-smoker	292 (40.6)	427 (59.4)	<.0001
Smoker	40 (20.4)	156 (79.6)	
Physician-diagnosed Hypertension ^d			
No	323 (36.2)	569 (63.8)	0.4191
Yes	9 (45.0)	11 (55.0)	
Irregular Heart Beat ^e			
No	268 (37.4)	449 (62.6)	.4893
Yes	53 (34.4)	101 (65.6)	
Fast Heart Beat ^f			
No	226 (38.3)	364 (61.7)	.1301
Yes	82 (32.8)	168 (67.2)	
Diagnosis of Hyperthyroidism ^g			-
No	323 (36.8)	554 (63.2)	n.a.⁵
Yes	3 (25.0)	9 (75.0)	
Blood Pressure Level			
Normotensive ³	234 (37.2)	395 (62.8)	.4087
Hypertensive ⁴	99 (34.4)	189 (65.6)	

Table 1: Distribution of General Study Population Characteristics by Leisure Noise Exposure

¹ Statistically significant differences (p < 0.5) between individuals exposed to noise levels of < 80 dB(A) (N = 333) and \geq 80 dB(A) (N = 584) are shown in bold. ² Mean; SD (standard deviation).

³Normotensive: SBP < 140 mmHg and DBP < 90 mmHg
 ⁴Hypertensive: SBP ≥ 140 mmHg and/or DBP ≥ 90 mmHg
 If systolic and diastolic blood pressure fall into different categories, the higher category applies.
 ⁵ n.a. = not applicable

Missings: ^a n = 2; ^b n = 6; ^c n = 6; ^d n = 2; ^e n = 46; ^f n = 77; ^g n = 28.

Bivariate analyses using a Chi-squared test were performed to find associations between the covariates and both the exposure (Table 1) and outcome variables (Table 2) in order to identify possible confounding variables for the studied association.

In terms of leisure noise exposure and gender distribution, males showed significantly higher exposure to leisure noise, with 72.3% of men exposed to \geq 80 dB(A) compared to 56.4% of women (p<.0001). The analysis by age groups showed significant differences in leisure noise exposure levels exceeding 80 dB(A), with younger participants being more likely to experience high noise levels. Specifically, exposure above the 80 dB(A) threshold was most prevalent among 23-25-year-olds (71.8%), decreased among 26-year-olds (62.0%), and was lowest in the 27-30 age group (60.9%). Single individuals had significantly higher leisure noise exposure levels (64.6%) compared to married participants (49.1%) (p<.0204). Smoking was also significantly associated with higher leisure noise exposure (79.6%) compared to non-smokers (59.4%) (p<.0001). No significant differences were found in leisure noise exposure levels based on school education, employment status, general health status, or presence of various cardiovascular conditions including previous physician-diagnosed hypertension, sensation of irregular or fast heart beat while at rest, or blood pressure levels.

The bivariate analysis of the associations between blood pressure levels and relevant covariates (Table 2) revealed that 68.6% (629) of participants had normotensive blood pressure levels, while 31.4% (288) showed hypertensive levels.

Table 2: Associations between Sociodemographic, Health and Cardiovascular Parameters and Blood Pressure Level

	Normotensive ¹	Hypertensive ²	p-value Chi-Sɑ.³
	N (%)	N (%)	
Age (years) $(26: 0.89)^4$	N = 629 (68.6)	N = 288 (31.4)	
23-25	129 (66.2)	66 (33.8)	.5720
26	288 (70.2)	122 (29.8)	
27-30	212 (68.0)	100 (32.0)	
Gender			
Female	389 (78.6)	106 (21.4)	<.0001
Male	240 (56.9)	182 (43.1)	
Education ^a			
High	533 (71.0)	218 (29.0)	.0019
Intermediate	77 (60.6)	50 (39.4)	
Low	18 (48.6)	19 (51.4)	
Employment Status		/>	
Employed	517 (68.6)	237 (31.4)	.9713
Unemployed	112 (68.7)	51 (31.3)	
Marital Status ^b	500 (00 0)		0554
Single	592 (69.2)	264 (30.8)	.2551
Married	34 (61.8)	21 (38.2)	
General Health Status ^c			7400
Excellent – very well	505 (69.1)	226 (30.9)	.7482
VVell	110 (67.9)	52 (32.1)	
Not very well - bad	11 (61.1)	7 (38.9)	
Smoking Behaviour ^d	407 (00 4)		E 407
Non-Smoker	497 (69.1)	222 (30.9)	.5407
Smoker	131 (66.8)	65 (33.2)	
Physician-diagnosed			
No	621 (69 6)	271 (30.4)	< 0001
Yes	5 (25.0)	15 (75.0)	
Irregular Heart Reate			
No	484 (67 5)	233 (32 5)	0572
Yes	116 (75.3)	38 (24.7)	
Fast Heart Beat ^f			
No	396 (67.1)	194 (32.9)	.1041
Yes	182 (72.8)	68 (27.2) [´]	
Diagnosis of Hyperthyroidisr	n ^g		
No	604 (68.9)	273 (31.1)	n.a.⁵
Yes	10 (83.3)	2 (16.7)	
Leisure Noise Exposure			
< 80 dB(A)	265 (70.9)	109 (29.1)	.2206
≥ 80 dB(A)	364 (67.0)	179 (33.0)	

Blood Pressure Level

¹Normotensive: SBP < 140 mmHg and DBP < 90 mmHg. ²Hypertensive: SBP ≥ 140 mmHg and/or DBP ≥ 90 mmHg. If systolic and diastolic blood pressure fall into different categories, the higher category applies. ³ Statistically significant differences (p < 0.5) between normotensive (N = 629) and hypertensive (N = 288) individuals are shown in bold. ⁴ Mean; SD (standard deviation). ⁵ n.a. = not applicable Missings: ^a n = 2; ^b n = 6; ^c n = 6; ^d n = 2; ^e n = 46; ^f n = 77; ^g n = 28.

Gender demonstrated a significant association, with females showing lower rates of hypertensive blood pressure (21.4%) compared to males (43.1%) (p<.0001). School education level showed significant correlation (p=.0019), with hypertension rates increasing as education level decreased: 29.0% in the high education group (higher secondary education), 39.4% in the intermediate education group (indermediate secondary education), and 51.4% in low education group (basic secondary education or no formal school qualification).

Among participants with previous physician-diagnosed hypertension, 75.0% showed hypertensive measurements, compared to only 30.4% among those without a prior diagnosis (p<.0001). Age distribution, employment status, marital status, general health status, and smoking behaviour showed no significant associations with blood pressure levels.

Regarding cardiovascular parameters, the sensation of irregular heart beat at rest showed a marginal association with blood pressure levels (p= .0572) and was therefore considered for inclusion in the regression model. Conversely, the sensation of fast heart beat at rest showed no significant correlation. The analysis of hyperthyroidism's relationship to blood pressure was not applicable due to limited sample size. Notably, leisure noise exposure (\geq 80 dB(A)) was not significantly associated with blood pressure levels.

Interaction terms with leisure noise exposure and gender, age, smoking status, and school education level were tested but were not significant and were therefore not included in the multivariate regression model. Consequently, gender, school education level, previous physician-diagnosed hypertension, and the sensation of irregular heart

beat while at rest were associated to the outcome of interest (blood pressure level) and were included in the regression model along with leisure noise exposure.

Logistic regression analysis

Table 3 presents the results of the multivariate logistic regression analysis examining factors associated with hypertensive blood pressure levels among 917 study participants.

Predictor Variable	N = 917	Odds Ratio (95% CI)	p-value
Gender			
Female	495	1,00 (Ref)	
Male	422	2.71 (2.01-3.66)	<.0001
School Education			
High	751	1,00 (Ref)	
Intermediate	127	1.72 (1.14-2.58)	.0097
Low	37	2.47 (1.25-4.90)	.0095
Physician-diagnosed Hypertension ^d			
No	892	1,00 (Ref)	
Yes	20	6.19 (2.15-17.90)	.0007
Irregular Heart Beat			
No	717	1,00 (Ref)	
Yes	154	0.62 (0.41-0.96)	.0298
Leisure Noise Exposure			
< 80 dB(A)	374	1,00 (Ref)	
≥ 80 dB(A)	543	0.95 (0.70-1.30)	.7623

Table 3: Adjusted Odds Ratios (aOR) for Hypertens	ive Blood Pressure Level
---	--------------------------

Annotations:

aOR were adjusted for all predictor variables shown in the table.

Bolded aOR indicate statistical significance (p < 0.05).

The multivariate logistic regression analysis revealed several significant associations with hypertensive blood pressure levels. Males showed significantly higher odds of having hypertensive blood pressure compared to females (OR: 2.71, 95% CI: 2.01-3.66, p<.0001). School education level demonstrated a gradient effect, with intermediate education (OR: 1.72, 95% CI: 1.14-2.58, p=.0097) and low education (OR: 2.47, 95% CI: 1.25-4.90, p=.0095) showing increased odds of hypertension compared

to high education. A self-reported previous physician-diagnosed hypertension was the strongest predictor, with individuals who had been diagnosed previously having a 6-fold higher likelihood of current hypertension (OR = 6.19, 95% CI: 2.15-17.90, p=.0007). Interestingly, self-report of having the sensation of an irregular heart beat while at rest was associated with a reduced risk of hypertension (OR = 0.62, 95% CI: 0.41-0.96, p=.0298).

Conversely, being exposed to leisure noise \geq 80 dB(A) was not significantly associated with hypertension (OR = 0.95, 95% CI: 0.70–1.30, p=.7623).

Sensitivity analysis

The results of the sensitivity analysis using continuous systolic and diastolic blood pressure values to assess the robustness of the results obtained from the logistic regression are presented in Table 4.

Predictor Variable		SBP		DBP	
	N = 917	Estimated value	p-value	Estimated value	p-
		(Beta)		(Beta)	value
Gender					
Male	422	.1083	<.0001	.0319	<.0001
School Education					
Intermediate	127	.0018	.8189	.0143	.1493
Low	37	.0221	.1171	.0115	.5138
Physician-diagnosed Hypertension					
Yes	20	.0780	<.0001	.0560	.0160
Irregular Heart Beat					
Yes	154	0137	.0857	-0.0215	.0299
Leisure Noise Exposure					
≥ 80 dB(A)	543	0003	.9560	0034	.6421

Table 4: Sensitivity Analysis with Continuous Systolic and Diastolic Blood Pressure

Bolded p-value indicates statistical significance (p < 0.05)

For systolic blood pressure (SBP), male gender (β =.1083, p<.0001) and previous physician-diagnosed hypertension (β =.0780, p<.0001) showed strongly significant positive associations. Irregular heart beat demonstrated a trend toward negative association, though marginally significant (β =-.0137, p=.0857). Neither intermediate (β =.0018, p=.8189) nor low education (β =.0221, p=.1171) showed significant associations, and high leisure noise exposure had no effect (β =-.0003, p=.9560).

For diastolic blood pressure (DBP), male gender again showed significant positive association (β =.0319, p<.0001), and previous physician-diagnosed hypertension remained significant (β =.0560, p=.0160). Irregular heart beat showed a significant negative association (β =-.0215, p=.0299). Education levels showed no significant effects (intermediate: β =.0143, p=.1493; low: β =.0115, p=.5138), and high leisure noise exposure showed no significant association (β =-.0034, p=.6421).

The results support the primary logistic regression analysis, confirming that gender and self-reported previous physician-diagnosed hypertension are strong predictors of blood pressure levels, while leisure noise exposure shows no significant association. The association between educational level and blood pressure levels observed in the primary analysis was not confirmed in the sensitivity analysis.

Discussion

Key findings

This study analysed the relationship between leisure noise exposure (\geq 80 dB(A)) and blood pressure levels obtained by a screening among young adults. The blood pressure screening revealed an unusually high prevalence of elevated blood pressure levels in the young O-5 cohort, with 43.1% among males and 21.4% among females. While no significant association was found between leisure noise exposure (\geq 80 dB(A)) and blood pressure levels, this study identified some other factors associated with blood pressure levels. Male participants showed significantly higher risk of hypertensive blood pressure compared to females (OR: 2.71, 95% CI: 2.01-3.66, p<.0001), and participants experiencing the sensation of an irregular heart beat at rest showed lower risk of hypertension (OR = 0.62, 95% CI: 0.41–0.96, p=.0298).

Prevalence of hypertensive blood pressure levels

Compared to typical blood pressure values for young adults aged around 20-30 years, the study population in O-5 showed an unusually high prevalence of hypertensive measurements (31.4%) in the screening. Schikowski et al. (2020) compared the blood pressure measurement methodology, blood pressure distribution, and awareness of hypertension in the NAKO study with other population-based studies in Germany (DEGS1, CARLA, HNR, KORA-S4, and SHIP-0). The prevalence of unknown, uncontrolled hypertension – defined by hypertensive measurements (SBP \geq 140mmHg and/or DBP \geq 90mmHg) but no self-reported hypertension – was 13% for male participants aged 25-34 years in the NAKO study, 10% in the KORA-S4 study, and 19% in the SHIP-0 study. The prevalence of hypertensive measurements among female participants in these studies ranged between 1% and 4%. The prevalence of hypertensive measurements in O-5 was 43.1% among male participants and 21.4% among female participants. Both of these rates were higher than those found in comparable age groups in other studies.

Why the prevalence of hypertensive measurements within the O-5 cohort is so much higher than in other epidemiological studies from Germany remains largely unclear. While the literature points to possible effects of methodological differences on estimated hypertension prevalence, the blood pressure screening in O-5 followed the standards for blood pressure measurements in epidemiological studies. Three measurements were taken using an automatic oscillometric blood pressure device following a standardised protocol, with a 5-minute rest period at the beginning and 3-minute intervals between individual measurements. Analogous to other studies mentioned above (DEGS1, CARLA, etc.), in this study the first measurement value was discarded and the mean of the second and third measurements was used for analysis. While three blood pressure measurements were taken under standardised conditions, they were only taken on one study day, which is not sufficient for a clinical diagnosis of

hypertension (Neuhauser et al., 2013). In clinical practice, blood pressure is assessed based on measurements taken over several days or through 24-hour blood pressure monitoring, and blood pressure differences of a few mmHg have limited significance (Neuhauser et al., 2013). In epidemiological studies, however, where an entire population is examined, the effects of a few mmHg add up and can have consequences. The prevalence of hypertension can change significantly, if many individuals have blood pressure values that are just slightly above or below the hypertension threshold (Neuhauser et al., 2013). Therefore, in epidemiological studies, considerable effort is made to standardise and optimise measurements to avoid systematic measurement errors.

While the unusually high prevalence of hypertensive blood pressure values in O-5 compared to other epidemiological studies is unlikely due to methodological differences, it is possible that the hypertension prevalence was to some degree overestimated due to the "white coat effect". The white coat effect refers to elevated blood pressure measurements taken in clinical settings and in the presence of medical personnel due to stress or nervousness, while values from ambulatory blood pressure monitoring (ABPM) or self-measurement at home remain in normal range (Middeke & Westhoff, 2020). The white coat effect is not uncommon and can occur in all blood pressure categories, both in normotensive and hypertensive ranges (Martin & McGrath, 2014). The prevalence of the white coat effect is estimated at approximately 15% in the general population and 30-40% in individuals with hypertensive measurements (Mancia et al., 2021).

In epidemiological studies with repeated clinical blood pressure measurements at a single time point, the occurrence of the white coat effect cannot be prevented. While attempts are made to reduce result bias from the white coat effect through a rest period at the beginning of measurements and by discarding the first measurement in the analysis, this cannot be completely ruled out.

Leisure Noise Exposure and Cardiovascular Health Outcomes

No significant association was found between leisure noise exposure (\geq 80 dB(A)) and blood pressure levels in this study, which could be attributed to various methodological and physiological factors. The analysis leisure noise threshold of 80 dB(A) may have been too high to detect potential cardiovascular effects, considering that environmental noise studies have demonstrated cardiovascular risks at significantly lower exposure levels below 50 dB(A) (Hahad et al., 2019; Dimakopoulou et al., 2017; Fuks et al., 2016). However, due to the frequency distribution of the data, it was not possible to select a lower threshold, potentially masking cardiovascular health effects in this study.

Furthermore, individual noise evaluation and associated stress responses may differ between leisure noise and other noise sources. While environmental and occupational noise exposures are largely involuntary, uncontrollable, and unwanted, leisure noise involves sound sources that individuals choose to experience during recreational activities, with control over both exposure frequency and intensity (Reybrouck et al., 2019). The exposed person's attitude toward and potentially positive association with the noise source (such as enjoying music at concerts or social activities) may result in a more favourable evaluation of the sound (Reybrouck et al., 2019) and consequently trigger a reduced stress response (Babisch, 2003; Basner et al., 2014) compared to involuntary noise exposure. While environmental and occupational noise have been consistently linked to cardiovascular effects, the potentially different evaluation of stress response to leisure noise may help explain the lack of association between leisure noise exposure and blood pressure levels found in this analysis.

Due to the exploratory nature of this study and the lack of previous research examining the relationship between leisure noise exposure and blood pressure levels in young adults, the findings cannot be directly compared to existing literature. However, this novel investigation into potential cardiovascular effects of voluntary noise exposure during leisure activities provides an important foundation for future research in this emerging field, though the results should be interpreted within the context of its exploratory framework. Further studies are needed to validate these findings and explore potential mechanisms underlying the relationship between leisure noise exposure and cardiovascular parameters.

Strengths and Limitations

Despite the novelty of this research, there are several strengths and limitations to be considered. It is important to acknowledge that the O-5 survey took place during the COVID-19 pandemic, which may have biased the data on leisure noise exposure. The pandemic led to widespread lockdowns, social distancing measures, and the closure of many leisure venues. Consequently, the data from this period may not accurately reflect the usual leisure noise exposure under normal conditions. When interpreting the results, it is important to note that the duration of leisure activities was self-reported, which may have introduced recall bias. Additionally, SPLs were estimated from literature rather than measured data.

The selection of 80 dB(A) as the threshold for leisure noise exposure is a notable limitation of this study. This cutoff was chosen primarily based on the frequency distribution of noise exposure in our study population. However, this threshold choice should be considered exploratory, particularly regarding cardiovascular effects, as research on environmental and occupational noise suggests that cardiovascular risks may emerge at lower exposure levels.

An interesting finding of this study was the significant negative association between self-reported sensation of irregular heart beat at rest and blood pressure level (OR = 0.63, 95% CI: 0.41–0.96, p = 0.0313). Empirical evidence demonstrates a strong bidirectional relationship between irregular heart rhythm and hypertension, with atrial fibrillation being the most commonly occurring cardiac arrhythmia among hypertensive patients (Lip et al., 2017). However, a key limitation of this study is the reliance on self-reported sensations of irregular heart beat at rest, as these subjective reports may not accurately reflect actual cardiac arrhythmias. Without objective measurements through medical devices or professional assessment, such self-reported symptoms are subjective by nature and could be influenced by perception bias or anxiety. Studies examining the relationship between self-reported medical events and medical records

have consistently shown limited concordance, indicating that self-reported health data often lacks reliability when compared to clinical documentation (Harlow & Linet, 1989; Sauver et al., 2005). For instance, a cross-sectional study by Turner et al. (2020) examined the accuracy of patient self-assessment in detecting atrial arrhythmias by comparing patient perceptions with 12-lead electrocardiogram findings. The findings revealed that the sensitivity of patient identification for atrial arrhythmia was relatively low, with only 64% of patients in atrial arrhythmia correctly identifying their condition (Turner et al., 2020). Furthermore, a study by (Bolland et al., 2013) evaluated the accuracy of self-reported cardiovascular events by comparing them against verified medical records following a five-year calcium supplementation trial, revealing significant discrepancies between participant reports and documented cases: Medical verification revealed that 48% of self-reported myocardial infarctions and 42% of selfreported strokes could not be confirmed. Conversely, among verified cases, 43% of myocardial infarctions and 10% of strokes had not been reported by participants (Bolland et al., 2013). Similarly, the limitation of self-report also applies to physiciandiagnosed hypertension, which may be subject to recall bias, potentially leading to misclassification of hypertensive status in the present study. Despite its strong predictive value (OR = 6.19, 95% CI: 2.15-17.90, p=.0007), the reliability of selfreported physician-diagnosed hypertension warrants careful consideration. The questions about self-reported diagnosis may have lacked sufficient precision to capture accurate diagnostic information. Moreover, participants might have misinterpreted single instances of elevated blood pressure readings during previous medical encounters as formal hypertension diagnoses, overlooking that a clinical diagnosis requires sustained elevation of blood pressure over multiple measurements and time periods. This potential confusion could have introduced measurement error in our assessment of previously diagnosed hypertension.

While this analysis controlled for several established risk factors for hypertension, including gender, smoking status, other sociodemographic parameters, and various cardiovascular health parameters (such as previous physician-diagnosed hypertension or hyperthyroidism, and self-reported sensation of an irregular or fast heart beat at rest), some important potential confounders could not be considered. Specifically, data on

other known risk factors for hypertension (Kreutz et al., 2024), such as body mass index, physical activity levels, alcohol consumption, and stress were not collected in this study. Future investigations should incorporate these additional factors to provide a more comprehensive understanding of the relationship between leisure noise exposure and blood pressure levels.

Nevertheless, the present study demonstrates several key strengths in its methodological approach and findings. Leisure noise exposure was comprehensively assessed by considering 22 different leisure activities, providing a more complete picture of voluntary noise exposure compared to studies focusing on single activities. The large sample size of 917 young adults enhances the statistical power and reliability of our findings. Additionally, our results regarding established risk factors for hypertension - particularly the strong associations with male gender and previous physician-diagnosed hypertension - align with existing literature.

Conclusion

The high prevalence of elevated blood pressure (31.4%) observed in the O-5 cohort is particularly concerning given the young age of the participants (23-30 years). This finding is especially significant as young adults represent an understudied demographic group, with OHRKAN being one of the few studies conducting repeated examinations in this age group in Germany. Despite experiencing significant physical, psychological, and social changes, this age group rarely undergoes preventive health screenings, as statutory health insurance programs in Germany typically begin at age 35. The O-5 blood pressure screening results at ages 23-30 therefore provide crucial insights for prevention, as there is hardly any other data available for this age group in Germany. Subsequent examinations could verify whether these results are valid or represent incidental findings, for example due to the white coat effect. The white coat effect is a phenomenon where patients experience higher blood pressure readings in medical settings than they do at home due to stress or anxiety around medical personnel.

In this exploratory analysis, no evidence for an association between leisure noise exposure and blood pressure levels among young adults was found. While previous research has established links between environmental and occupational noise exposure and cardiovascular effects, the findings of this study suggest that leisure noise exposure might affect cardiovascular parameters differently, possibly due to its voluntary nature and different stress response mechanisms. The strong associations found between blood pressure levels and established risk factors such as male gender and previous hypertension diagnosis support the validity of our measurement approach. This study provides important baseline data in an emerging field where current evidence is scarce. However, the results should be interpreted within the context of its exploratory framework. Future research should focus on validating these findings by incorporating measures of noise perception and stress response, and investigating potential mechanisms underlying the relationship between voluntary noise exposure and cardiovascular parameters. The distinction between voluntary and involuntary noise exposure may be crucial for understanding the complex relationship between noise exposure and cardiovascular health.

References

- Babisch, W. (2003). Stress hormones in the research on cardiovascular effects of noise. *Noise* & *Health*, *5*(18), 1–11.
- Badihian, N., Riahi, R., Qorbani, M., Motlagh, M. E., Heshmat, R., & Kelishadi, R. (2020). The associations between noise annoyance and psychological distress with blood pressure in children and adolescents: The CASPIAN - V Study. *The Journal of Clinical Hypertension*, 22(8), 1434–1441. https://doi.org/10.1111/jch.13946
- Basner, M., Babisch, W., Davis, A., Brink, M., Clark, C., Janssen, S., & Stansfeld, S. (2014). Auditory and non-auditory effects of noise on health. *The Lancet*, 383(9925), 1325–1332. https://doi.org/10.1016/S0140-6736(13)61613-X
- Beach, E., Williams, W., & Gilliver, M. (2013). Estimating Young Australian Adults' Risk of Hearing
 Damage From Selected Leisure Activities. *Ear & Hearing*, *34*(1), 75–82.
 https://doi.org/10.1097/AUD.0b013e318262ac6c
- Biassoni, E., Curet, C., Hinalaf, M., Joekes, S., Pavlik, M., Righetti, A., Serra, M., Villalobo, J., Yacci, M., & Abraham, M. (2014). Hearing and loud music exposure in a group of adolescents at the ages of 14-15 and retested at 17-18. *Noise and Health*, *16*(72), 331.
 https://doi.org/10.4103/1463-1741.140515
- Bolland, M. J., Barber, A., Doughty, R. N., Grey, A., Gamble, G., & Reid, I. R. (2013). Differences
 between self-reported and verified adverse cardiovascular events in a randomised clinical trial.
 BMJ Open, *3*(3), e002334. https://doi.org/10.1136/bmjopen-2012-002334
- De Souza, T. C. F., Périssé, A. R. S., & Moura, M. (2015). Noise exposure and hypertension: Investigation of a silent relationship. *BMC Public Health*, *15*(1), 328. https://doi.org/10.1186/s12889-015-1671-z
- Degeest, S., Keppler, H., & Vinck, B. (2021). Leisure Noise Exposure and Associated Health-Risk
 Behavior in Adolescents: An Explanatory Study among Two Different Educational Programs in
 Flanders. International Journal of Environmental Research and Public Health, 18(15), 8033.
 https://doi.org/10.3390/ijerph18158033

Dehnert, K., Raab, U., Perez-Alvarez, C., Steffens, T., Bolte, G., Fromme, H., & Twardella, D. (2015).
 Total leisure noise exposure and its association with hearing loss among adolescents.
 International Journal of Audiology, *54*(10), 665–673.
 https://doi.org/10.3109/14992027.2015.1030510

- Dimakopoulou, K., Koutentakis, K., Papageorgiou, I., Kasdagli, M.-I., Haralabidis, A. S., Sourtzi, P., Samoli, E., Houthuijs, D., Swart, W., Hansell, A. L., & Katsouyanni, K. (2017). Is aircraft noise exposure associated with cardiovascular disease and hypertension? Results from a cohort study in Athens, Greece. *Occupational and Environmental Medicine*, *74*(11), 830–837. https://doi.org/10.1136/oemed-2016-104180
- Dreher, A., Weilnhammer, V., Gerstner, D., Hendrowarsito, L., Twardella, D., Reiter, C., Perez-Alvarez, C., Steffens, T., Herr, C., & Heinze, S. (2018). Longitudinal analysis of leisure noise exposure among adolescents with special focus on portable listening devices: The OHRKAN cohort study. *International Journal of Audiology*, *57*(12), 889–897. https://doi.org/10.1080/14992027.2018.1510187
- Elmazoska, I., Mäki-Torkko, E., Granberg, S., & Widén, S. (2024). Associations Between Recreational Noise Exposure and Hearing Function in Adolescents and Young Adults: A Systematic Review. *Journal of Speech, Language, and Hearing Research*, 67(2), 688–710. https://doi.org/10.1044/2023_JSLHR-23-00397
- Fuks, K. B., Weinmayr, G., Basagaña, X., Gruzieva, O., Hampel, R., Oftedal, B., Sørensen, M., Wolf, K., Aamodt, G., Aasvang, G. M., Aguilera, I., Becker, T., Beelen, R., Brunekreef, B., Caracciolo, B., Cyrys, J., Elosua, R., Eriksen, K. T., Foraster, M., ... Hoffmann, B. (2016).
 Long-term exposure to ambient air pollution and traffic noise and incident hypertension in seven cohorts of the European study of cohorts for air pollution effects (ESCAPE). *European Heart Journal*, ehw413. https://doi.org/10.1093/eurheartj/ehw413
- Hahad, O., Kröller-Schön, S., Daiber, A., & Münzel, T. (2019). The Cardiovascular Effects of Noise. Deutsches Ärzteblatt International. https://doi.org/10.3238/arztebl.2019.0245

Harlow, S. D., & Linet, M. S. (1989). AGREEMENT BETWEEN QUESTIONNAIRE DATA AND MEDICAL RECORDS. American Journal of Epidemiology, 129(2), 233–248. https://doi.org/10.1093/oxfordjournals.aje.a115129

- International Organisation for Standardization. (2013). *Acustics—Estimation of Noise-Induced Hearing Loss (ISO 1999)*. https://www.iso.org/standard/45103.html
- Keppler, H., Dhooge, I., & Vinck, B. (2015). Hearing in young adults. Part II: The effects of recreational noise exposure. *Noise and Health*, *17*(78), 245. https://doi.org/10.4103/1463-1741.165026
- Kreutz, R., Brunström, M., Burnier, M., Grassi, G., Januszewicz, A., Muiesan, M. L., Tsioufis, K., De Pinho, R. M., Albini, F. L., Boivin, J.-M., Doumas, M., Nemcsik, J., Rodilla, E., Agabiti-Rosei, E., Algharably, E. A. E., Agnelli, G., Benetos, A., Hitij, J. B., Cífková, R., ... Mancia, G. (2024).
 2024 European Society of Hypertension clinical practice guidelines for the management of arterial hypertension. *European Journal of Internal Medicine*, *126*, 1–15. https://doi.org/10.1016/j.ejim.2024.05.033
- Lip, G. Y. H., Coca, A., Kahan, T., Boriani, G., Manolis, A. S., Olsen, M. H., Oto, A., Potpara, T. S.,
 Steffel, J., Marín, F., De Oliveira Figueiredo, M. J., De Simone, G., Tzou, W. S., Chiang, C.-E.,
 Williams, B., Reviewers:, Dan, G.-A., Gorenek, B., Fauchier, L., ... Field, M. (2017).
 Hypertension and cardiac arrhythmias: A consensus document from the European Heart
 Rhythm Association (EHRA) and ESC Council on Hypertension, endorsed by the Heart
 Rhythm Society (HRS), Asia-Pacific Heart Rhythm Society (APHRS) and Sociedad
 Latinoamericana de Estimulación Cardíaca y Electrofisiología (SOLEACE). *EP Europace*, *19*(6), 891–911. https://doi.org/10.1093/europace/eux091
- Mancia, G., Facchetti, R., Bombelli, M., Cuspidi, C., & Grassi, G. (2021). White-Coat Hypertension:
 Pathophysiological and Clinical Aspects: Excellence Award for Hypertension Research 2020.
 Hypertension, 78(6), 1677–1688. https://doi.org/10.1161/HYPERTENSIONAHA.121.16489
- Martin, C. A., & McGrath, B. P. (2014). White-coat hypertension. *Clinical and Experimental Pharmacology and Physiology*, *41*(1), 22–29. https://doi.org/10.1111/1440-1681.12114

Menard, S. (2001). Applied logistic regression analysis. SAGE publications.

- Middeke, M., & Westhoff, T. H. (2020). Die unbeaufsichtigte Blutdruckmessung in der Praxis. *CardioVasc*, *20*(1), 26–30. https://doi.org/10.1007/s15027-019-0007-9
- Muzet, A. (2007). Environmental noise, sleep and health. *Sleep Medicine Reviews*, *11*(2), 135–142. https://doi.org/10.1016/j.smrv.2006.09.001
- Neuhauser, H., Thamm, M., & Ellert, U. (2013). Blutdruck in Deutschland 2008–2011: Ergebnisse der Studie zur Gesundheit Erwachsener in Deutschland (DEGS1). Bundesgesundheitsblatt -Gesundheitsforschung - Gesundheitsschutz, 56(5–6), 795–801. https://doi.org/10.1007/s00103-013-1669-6
- Reybrouck, M., Podlipniak, P., & Welch, D. (2019). Music and Noise: Same or Different? What Our Body Tells Us. *Frontiers in Psychology*, *10*, 1153. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01153
- Sauver, J. L. St., Hagen, P. T., Cha, S. S., Bagniewski, S. M., Mandrekar, J. N., Curoe, A. M., Rodeheffer, R. J., Roger, V. L., & Jacobsen, S. J. (2005). Agreement Between Patient Reports of Cardiovascular Disease and Patient Medical Records. *Mayo Clinic Proceedings*, *80*(2), 203– 210. https://doi.org/10.4065/80.2.203
- Schikowski, T., Wigmann, C., Fuks, K. B., Schipf, S., Heier, M., Neuhauser, H., Sarganas, G., Ahrens, W., Becher, H., Berger, K., Brenner, H., Castell, S., Damms-Machado, A., Dörr, M., Ebert, N., Efremov, L., Emmel, C., Felix, S. B., Fischer, B., ... Greiser, K. H. (2020). Blutdruckmessung in der NAKO methodische Unterschiede, Blutdruckverteilung und Bekanntheit der Hypertonie im Vergleich zu anderen bevölkerungsbezogenen Studien in Deutschland.
 Bundesgesundheitsblatt Gesundheitsforschung Gesundheitsschutz, 63(4), 452–464. https://doi.org/10.1007/s00103-020-03109-8
- Serra, M. R., Biassoni, E. C., Richter, U., Minoldo, G., Franco, G., Abraham, S., Carignani, J. A., Joekes, S., & Yacci, M. R. (2005). Recreational noise exposure and its effects on the hearing of adolescents. Part I: An interdisciplinary long-term study Exposición a ruido recreativo y sus efectos en la audición de los adolescentes. Parte I: un estudio interdisciplinario a largo plazo. *International Journal of Audiology*, *44*(2), 65–73. https://doi.org/10.1080/14992020400030010

Song, C., Li, H., Ma, H., Han, T., & Wu, J. (2022). Effects of Noise Type and Noise Sensitivity on Working Memory and Noise Annoyance. *Noise & Health*, *24*(114), 173–181. https://doi.org/10.4103/nah.nah_6_22

- Sørensen, M., Andersen, Z. J., Nordsborg, R. B., Jensen, S. S., Lillelund, K. G., Beelen, R., Schmidt,
 E. B., Tjønneland, A., Overvad, K., & Raaschou-Nielsen, O. (2012). Road Traffic Noise and
 Incident Myocardial Infarction: A Prospective Cohort Study. *PLoS ONE*, 7(6), e39283.
 https://doi.org/10.1371/journal.pone.0039283
- Stadler, A., Gerstner, D., Senninger, S., Kutzora, S., Huß, J., Schreiber, F., Herr, C., Heinze, S., & Weilnhammer, V. (2024). Ten-year results of leisure noise exposure among adolescents and young adults–findings from the OHRKAN cohort study. *International Journal of Audiology*, 63(6), 411–419. https://doi.org/10.1080/14992027.2023.2207115
- Stansfeld, S., Haines, M., & Brown, B. (2000). Noise and Health in the Urban Environment. *Reviews on Environmental Health*, *15*(1–2). https://doi.org/10.1515/REVEH.2000.15.1-2.43
- The European Parliament and the Council of the European Union. (2003). *Directive 2003/10/EC of the European Parliament and of the Council of 6 Februrary 2003 on the minimum health and safety requirements regarding the exposure of workers to the risks arising from physical agents (noise).*
- Turner, J. L., Lyons, A., Shah, R. U., Zenger, B., Hess, R., & Steinberg, B. A. (2020). Accuracy of Patient Identification of Electrocardiogram-Verified Atrial Arrhythmias. *JAMA Network Open*, 3(5), e205431. https://doi.org/10.1001/jamanetworkopen.2020.5431
- Van Kempen, E., & Babisch, W. (2012). The quantitative relationship between road traffic noise and hypertension: A meta-analysis. *Journal of Hypertension*, *30*(6), 1075–1086. https://doi.org/10.1097/HJH.0b013e328352ac54

WHO Regional Office for Europe. (2018). Environmental noise guidelines for European Region.

Williams, B., Mancia, G., Spiering, W., Agabiti Rosei, E., Azizi, M., Burnier, M., Clement, D. L., Coca,
A., De Simone, G., Dominiczak, A., Kahan, T., Mahfoud, F., Redon, J., Ruilope, L., Zanchetti,
A., Kerins, M., Kjeldsen, S. E., Kreutz, R., Laurent, S., ... Desormais, I. (2018). 2018 ESC/ESH
Guidelines for the management of arterial hypertension: The Task Force for the management

of arterial hypertension of the European Society of Cardiology and the European Society of Hypertension. *Journal of Hypertension*, *36*(10), 1953–2041. https://doi.org/10.1097/hjh.000000000001940

Williams, W., Carter, L., & Seeto, M. (2015). Pure tone hearing thresholds and leisure noise: Is there a relationship? *Noise and Health*, *17*(78), 358. https://doi.org/10.4103/1463-1741.165066

Declaration of independent work

I hereby declare that I wrote this thesis without any assistance and used only the aids listed. Any material taken from other works, either as a quote or idea have been indicated under 'References'.

Hamburg, 24.04.2025



Judith Kuzla

Appendix Questionnaire OHKRAN 5



Lieber	r Studienteilnehn chen Dank, dass	ner, liebe Studienteilr Sie bereit sind, den	nehmerin, Fragebogen der vierter	n Nachbefragung unser	rer Ohrkan-Studie zu
beant Hörsc	tworten. Damit ge chäden unter jung	eben Sie uns wichtige gen Menschen zu erf	e Informationen, die daa ahren.	zu beitragen, mehr übe	er die Entstehung von
Hier e	ein paar Tipps zu	dem Ausfüllen des F	Fragebogens:		
	Bitte beantwo	ten Sie alle Fragen v	vollständig und lassen \$	Sie keine Frage aus.	
٠	Bitte beantwo	ten Sie die Fragen e	ehrlich. Wir behandeln I	hre Angaben vertraulic	h.
•	Bitte benutzer unten stehend	n Sie zum Ausfüller le Ausfüllanleitung.	n einen blauen oder s	chwarzen Kugelschreil	ber! Beachten Sie auch die
Wir da	anken Ihnen herz	lich,			
das O	hrkan-Studiente	am			
Bei de	en meisten Frag	en sind verschiedene besten zutrifft Mac	AUSFÜLLANLEIT	UNG vorgegeben. Bitte krei bitte nur ein Kreuz zu	uzen Sie von den Antworten m Beispiel:
Bei de diejen 1. We	en meisten Frag nige an, die am elche der aufgef	en sind verschiedene besten zutrifft. Maci ührten Bezeichnung	AUSFÜLLANLEIT e Antwortmöglichkeiten hen Sie also pro Frage gen würde am besten	UNG vorgegeben. Bitte krei bitte nur ein Kreuz, zu zu der Musiklautstärf	uzen Sie von den Antworten m Beispiel: ke passen?
Bei de diejen 1. We	en meisten Frag nige an, die am elche der aufgef sehr leise	en sind verschiedene besten zutrifft. Mac ührten Bezeichnung eher leise	AUSFÜLLANLEIT e Antwortmöglichkeiten hen Sie also pro Frage gen würde am besten mittelmäßig	UNG vorgegeben. Bitte krei bitte nur ein Kreuz, zu zu der Musiklautstärf 2 eher laut	uzen Sie von den Antworten m Beispiel: ke passen?
Bei de diejen 1. We Bei m hierbe	en meisten Frag nige an, die am elche der aufgef sehr leise nanchen Fragen ei nur eine Ziffer	en sind verschiedene besten zutrifft. Maci ührten Bezeichnung eher leise muss die Antwort i in ein Kästchen und	AUSFÜLLANLEIT e Antwortmöglichkeiten hen Sie also pro Frage gen würde am besten mittelmäßig n die vorgegebenen k beginnen Sie jeweils lin	UNG vorgegeben. Bitte krei bitte nur ein Kreuz, zu zu der Musiklautstärf 2 eher laut (ästchen geschrieben nks, zum Beispiel:	uzen Sie von den Antworten m Beispiel: ke passen? sehr laut werden. Bitte schreiben Sie
Bei de diejen 1. We Bei m hierbe 2. W	en meisten Frag nige an, die am elche der aufgef sehr leise nanchen Fragen ei nur eine Ziffer Vann sind Sie ge	en sind verschiedene besten zutrifft. Mac ührten Bezeichnung eher leise muss die Antwort i in ein Kästchen und eboren	AUSFÜLLANLEIT e Antwortmöglichkeiten hen Sie also pro Frage gen würde am besten mittelmäßig n die vorgegebenen k beginnen Sie jeweils lin 19 9 5 (Jahr	UNG vorgegeben. Bitte krei bitte nur ein Kreuz, zu zu der Musiklautstärf 2 eher laut (ästchen geschrieben nks, zum Beispiel:	uzen Sie von den Antworten m Beispiel: ke passen? sehr laut werden. Bitte schreiben Sie

1.	Heutiges Datum: (Tag) . (Monat) . (Jahr)
	1. Allgemeine Angaben
2.	Wann sind Sie geboren? 19 (Jahr)
3.	Was ist Ihr Geschlecht?
	weiblich männlich divers
4.	Haben Sie bereits einen allgemeinbildenden Schulabschluss?
	Abitur, allgemeine oder fachgebundene Hochschulreife, Fachhochschulreife, Abschluss einer Fachoberschule
	Realschulabschluss, Mittlere Reife, Mittlerer Schulabschluss (MSA)
	erfolgreicher / qualifizierender Abschluss der Mittelschule
	Schule beendet ohne Abschluss
	einen anderen Schulabschluss (z.B. im Ausland erworben):
5.	Was machen Sie zurzeit?
	Ausbildung
	Studium / duales Studium der Fachrichtung:
	Arbeit
	Praktikum
	Freiwilliger Wehrdienst
	Bundesfreiwilligendienst Freiwilliges Soziales/Ökologisches (Trainings-Mahr

6.	Welche Art von beruflicher Ausbildung machen Sie zurzeit?
	Lehre (beruflich-betriebliche Ausbildung)
	Berufs- / Handelsschule (beruflich-schulische Ausbildung)
	Fachschule (Meister-, Technikerschule, Berufsakademie)
	Generation Fachhochschule, Ingenieurschule, Verwaltungsfachhochschule
	Universität
	anderer Ausbildungsabschluss
	noch in beruflicher Ausbildung (Auszubildende/r, Student/in)
	kein beruflicher Abschluss (und nicht in Ausbildung)
7.	Welchen Familienstand haben Sie?
	verheiratet und mit Ehepartner/in zusammen lebend
	eingetragene Lebenspartnerschaft
	von Ehepartner/in getrennt lebend oder geschieden
	verwitwet
8.	Leben Sie mit einem Partner/einer Partnerin in einem gemeinsamen Haushalt zusammen?
	NEIN JA
9.	Haben Sie Kinder?
	NEIN
	IA und zwar Kind/Kinder

2 Margan	-
	JA
. Wie viele Personen leben, w	vohnen und wirtschaften gemeinsam in Ihrem Haushalt?
1 Person, d.h. nur Sie sel	bst
insgesamt	Personen (zählen Sie dabei bitte sich selbst und auch Kinder mit)
L ich lebe in einer Wohnger	neinschaft / in einem Wohnheim
	2. Ihr Gesundheitszustand
Wie würden Sie Ihren Gesu	ndheitszustand im Allgemeinen beschreiben?
ausgezeichnet	
🗖 sehr gut	
🖵 gut	
u weniger gut	
schlecht	

	denken Sie darüber nach, wie viel Ze Sie dabei an die vergangenen 12 Mo bitte für jede Aktivität eine Zeitdauer	it Sie mit den unten beschr nate und schätzen Sie einer in Stunden und Minuten an	iebenen n ungefäl und kre	Aktivitäten v hren Durchs uzen dann o	verbringen. I chnitt. Gebe lie Häufigke	Denken en Sie it an.
1	Wie das funktioniert zeigen wir Ihner	n an 3 Beispielen: Dauer		In weichen	n Zeitraum?	2
			pro Tag	pro Woche	pro Monat	nie
I	Beispiele					
ł	1. Besuch von Rock-, Pop- oder Jazz- Konzerten	6 und Stunden Minuten			X	
2	2. Musik über Kopfhörer / Ohrstöpsel nören (z.B. Smartphone)	1 und 3 0 Stunden Minuten	X			
1000	 Heimwerkerarbeiten mit elektrischen Geräten (Bohrmaschine, Stichsäge etc.) 	3 und Minuten		X		
i	nsgesamt 6 Stunden im Monat. Tragen kreuzen Sie "pro Monat" an.) Sie bitte unter Anzahl Stund	en und M	inuten "6 Stu	inden" ein un	d
	nsgesamt 6 Stunden im Monat. Tragen kreuzen Sie "pro Monat" an. Beispiel 2: Sie hören am Tag im Durch 1 Stunde und 30 Minuten ein und kreuz Beispiel 3: Jedes Wochenende verbri Bohrmaschine und eine Stichsäge. Trag	a Sie bitte unter Anzahl Stund schnitt 1 ½ Stunden Musik ül ten Sie "pro Tag" an. ingen Sie 3 Stunden mit He gen Sie bitte bei Anzahl Stun	en und M oer Ihr Sn imwerker den 3 ein	inuten "6 Stu nartphone. Ti arbeiten und und kreuzen	nden" ein un ragen Sie bit I benutzen d s Sie "pro Wo	d te abei eine che" an.
	nsgesamt 6 Stunden im Monat. Tragen kreuzen Sie "pro Monat" an. Beispiel 2: Sie hören am Tag im Durch 1 Stunde und 30 Minuten ein und kreuz Beispiel 3: Jedes Wochenende verbri Bohrmaschine und eine Stichsäge. Trag	I Sie bitte unter Anzahl Stund Ischnitt 1 ½ Stunden Musik ül Iten Sie "pro Tag" an. Ingen Sie 3 Stunden mit He gen Sie bitte bei Anzahl Stun	en und ÍM ber Ihr Sn imwerker Jen 3 ein	inuten "6 Stu nartphone. T arbeiten und und kreuzen	inden" ein un ragen Sie bit I benutzen d I Sie "pro Wo	d abei eine che" an.
	nsgesamt 6 Stunden im Monat. Tragen kreuzen Sie "pro Monat" an. Beispiel 2: Sie hören am Tag im Durch 1 Stunde und 30 Minuten ein und kreuz Beispiel 3: Jedes Wochenende verbri Bohrmaschine und eine Stichsäge. Trag	I Sie bitte unter Anzahl Stund Ischnitt 1 ½ Stunden Musik ül Ien Sie "pro Tag" an. Ingen Sie 3 Stunden mit He gen Sie bitte bei Anzahl Stun	en und M ber Ihr Sn imwerker Jen 3 ein	inuten "6 Stu nartphone. Ti arbeiten und und kreuzen	inden" ein un ragen Sie bit I benutzen d I Sie "pro Wo	d abei eine che" an.
	nsgesamt 6 Stunden im Monat. Tragen kreuzen Sie "pro Monat" an. Beispiel 2: Sie hören am Tag im Durch 1 Stunde und 30 Minuten ein und kreuz Beispiel 3: Jedes Wochenende verbri Bohrmaschine und eine Stichsäge. Trag	I Sie bitte unter Anzahl Stund Ischnitt 1 ½ Stunden Musik ül Ien Sie "pro Tag" an. Ingen Sie 3 Stunden mit He gen Sie bitte bei Anzahl Stun	en und M ber Ihr Sn imwerker Jen 3 ein	inuten "6 Stu nartphone. Ti arbeiten und und kreuzen	nden" ein un ragen Sie bit I benutzen d I Sie "pro Wo	d te abei eine che" an.

Jetzt geht es los:				la contata a	7.1.	
	Da	auer	Dro	In weichen	Dro	
· ·	• 10		Tag	Woche	Monat	
Aufenthalt im Straßenverkeh						
zu Fuß oder mit dem Fahrrad Pedelec, E-Bike im Straßenv	I, erkehr Stunden	und Minuten				
Aufenthalt im Auto	Stunden	Minuten				
Aufenthalt in öffentlichen Verkehrsmitteln (Bahn, Bus	etc.) Stunden	Minuten				
Moped / Roller / Motorrad fal	hren	und				
Laute Musik im Auto	Stunden	winden				
Laute Musik hören über Lautsprecher (nicht mit Kopl	fhörern) Stunden	Minuten				
Musik hören mit Stereoanlag	je <u>(stationär</u>)					
über Lautsprecher	Stunden	Minuten				
über Kopfhörer / Ohrstöpsel von Stereoanlage, nicht trag	(nur juing lange l	und				
Musik hören mit <u>traqbaren</u> A	udio-Geräten (z.B. Sr	martphone, MF	3-Player	r, iPod)		
uber Koptnorer / Onrstopsei						
aktuelle Charts, Rock, Pop, e über Kopfhörer/Ohrstöpsel	stc. Stunden	und Minuten				
Oldies, Jazz über Kopfhörer/Ohrstöpsel	Stunden	und Minuten				
Klassik über Kopfhörer/Ohrstöpsel	Stunden	Minuten				

	Dauer		In welchen	n Zeitraum?	
		pro Tag	pro Woche	pro Monat	ni
Sonstige Aktivitäten über Kopfhörer /	Ohrstöpsel				
Spielkonsolen, Playstation etc.) über Kopfhörer/Ohrstöpsel	Stunden Minuten				I
Hörbücher, Reportagen oder Sportsendungen über Kopfhörer /	und				
Ohrstöpsel Filme oder DVDs über Kopfhörer /	Stunden Minuten				Ir
Ohrstöpsel	Stunden Minuten				
Musik machen					
Instrument spielen, alleine, welches?	Stunden Minuten				[
ein weiteres Instrument spielen,	und			_	
alleine:	Stunden Minuten				
in einer Band oder einem Orchester	und 1	_	-		
spielen oder singen, gemeinsam Musik machen	Stunden Minuten				L
Veranstaltungen					
Kinobesuch	Stunden Minuten				[
Besuch von klassischen Konzerten und Opern	Stunden Minuten				ſ
Resuch von Festivals (Rock im					
Park, Rock am Ring etc.)	Stunden				
Besuch von sonstigen Konzerten (Jazz, Rock, Pop, Hip-Hop, etc.,	und				Г
keine Klassik)	Stunden Minuten	_	_		
Besuch von privaten Parties mit lauter Musik	Stunden Minuten				[
Besuch von Diskotheken / Clubs					
Besuch von großen	Stunden Minuten				
Sportveranstaltungen im Stadion	Stundon				

		Dauer			In weich	em Zeitrau	ım?
				pro Tag	pro Woche	pro	at ni
Weitere Aktivitäte	n	·	1				
Ballsport in der Ha	alle	Stunden Mi	inuten				1 C
Kurse oder Unterr (Fitness, Tanzen,	icht mit Musik Ballett etc.)	Stunden Mi	inuten] [
Schießsport							J C
Heimwerkerarbeit Gartenarbeit mit G	en, Haus- oder Geräten] [
Sonstides	aseninarier etc.)	Stunden Mi	nuten				
Sonsüge Freizena hoher Lärmbelast Musik verbunden beschreiben)	kuvitat, ole mit ung oder lauter ist (bitte	Stunden Mi	inuten] [
Verwenden Sie be	ei den folgenden A	ktivitäten Gehörsch	utz, z.B. S	Schaun	nstoff-Ohr	stöpsel?	
			nie	ma	anchmal	immer	Diese Aktiv mache ic nicht
beim Konzertbes	uch						
beim Diskotheker	besuch						
	Band / einem Orch	hester sniele					

4. Musik hören über tracbare Abspi	elgeräte
Zur Beantwortung dieser Fragen, wäre es hilfreich, wenn Sie Ihren Play legen.	ver mit den Kopfhörern neben sich
Im Folgenden möchten wir etwas genauer wissen, wie Sie Musik übe Tragbare Abspielgeräte sind z.B. Smartphones, oder ein MP3-Player. Ge mitnehmen können und bei denen man Kopfhörer oder Ohrstöps Denken Sie bei den Fragen bitte an die <u>letzter</u>	er tragbare Abspielgeräte hören. emeint sind also alle Player, die Sie el zum Musik hören benutzt. 1 7 Tage.
15. Haben Sie in der letzten Woche (in den letzten 7 Tagen) Musik über S andere tragbare Player mit Kopfhörern / Ohrstöpsel gehört?	martphone, MP3-Player oder
D NEIN, gar nicht Sitte weiter mit Frage 28 a	uf Seite 12
JA, ich habe in der letzten Woche Musik über ein tragbares Abspielger	rät gehört
16. Wie viele Stunden haben Sie <u>in der letzten Woche</u> insgesamt Musik ül andere Player gehört?	ber Smartphone, MP3-Player oder
Stunden insgesamt	
17. Welche der aufgeführten Bezeichnungen würde am besten zu Ihrer M	lusiklautstärke passen?
🗖 sehr leise 🗖 eher leise 🗖 mittelmäßig 🗖 eher	r laut 🔲 sehr laut
18. Welche/n Player benutzen Sie? Bitte geben Sie alle Player an, die Sie	e im Allgemeinen benutzen.
Smartphone MP3-Player/iPod	
Notebook/Tablet (iPad)	
Sonstiges:	

auch den Hersteller und das M	odell.	
Smartphone/iPhone	MP3-Player/iPod	Notebook/Tablet
Hersteller z.B. Apple und Modell z.B.	3. iPhone 8	
Hersteller:		
Modell:		
20. Verwenden Sie noch den Orig	inal-Kopfhörer / Ohrhörer, der m	it dem Gerät geliefert wurde?
	JA	
21. Welche Art von Kopfhörer ber	utzen Sie in der Regel? Bitte ge	ben Sie auch den Hersteller (z. B. Som
WeSC, Panasonic) und das Mo	dell (z. B. DR-BT101B, Bass, RP	HJE450) an.
Bügel-Kopfhörer		
Hersteller:		
Modell:		
On-Ear-Kopinorer (Onrsiops)	evonmorer)	
Hersteller:		
Modeli:		
	_	
In-Ear-Kopfhörer (Ohrstöpse	VOhrhörer)	
Hersteller:		
Modell:		I

22. Wie hoch ste Reglereinst Sie Ihre übl Lautstärke Maximallau	ellen Sie den Lautstärkeregler an Ihrem Player in der Regel ein? Vergleichen Sie dafür die ellung mit der Maximallautstärke. Nehmen Sie dazu bitte Ihren Player zur Hand und stellen iche Lautstärke ein. Z. B. zeigt im abgebildeten Foto ein Lautstärkebalken die aktuelle an. Der Statusbalken ist bis etwas über die Hälfte gefüllt. In diesem Fall würde man 54 % der tstärke angeben.
23. Wie häufig s	etwa % der Maximallautstärke % der Maximallautstärke % 50% 75% 100% Mr.m. tellen Sie den Lautstärkeregler zwischen 60% und 100% der Maximallautstärke? Denken Sie
bitte an die	vergangene Woche.
🗖 nie	
🔲 in etwa	% der Zeit, in der ich Musik höre
immer	
24. Wie häufig s	tellen Sie die maximale Lautstärke ein? Denken Sie bitte an die vergangene Woche.
🗖 nie	
in etwa	% der Zeit. in der ich Musik höre
25 Haben Sie t	ei Ihrem Gerät zur Regrenzung der Laufstärke eine Obergrenze eingestellt? Wenn ist wie
hoch ist die	se Obergrenze im Vergleich zu der Maximallautstärke Ihres Geräts?
NEIN	
	etwa
26 War die letzt	e Woche eine Ausnahmewoche heim Musikhören mit Ihrem Diaver heisnielsweise weit Sie in
Urlaub ware	n und deshalb viel Zeit zum Hören hatten?

	ber Kopmor	er / Ohrhöi	rer gehi	ort?
	nie	selten	oft	imme
als ich unterwegs war (in öffentlichen Verkehrsmitteln, auf dem Fahrrad, zu Fuß, mit dem Auto)				
in der Schule, in der Ausbildung, bei der Arbeit				
zu Hause				
wenn ich mich mit Freunden getroffen habe				
bei Veranstaltungen				
beim Sport				
Sonstiges:				

abgeschossen hal	pen?	
NEIN	JA 🗖	
. Haben Sie selber	an Silvester Raketen, Böller oder K	inaller abgeschossen?
NEIN	JA	
Schießen Sie in ei	nem Schützenverein mit scharfen V	Vaffen?
NEIN, gar nicht	oder nur mit Luftgewehr oder -pistole	🗧 🗢 Bitte weiter mit Frage 31
JA, mit scharfer	n Waffen	
Wenn Ja:		
(a) Wie oft sind Si	e in etwa am Schießstand?	
L täglich		
mehrmals pro V	Voche	
einmal pro Woo	he	
seltener		
(b) Tragen Sie bei	n Schießen Gehörschutz?	
🗖 nie		
manchmal		
meistens		
immor.		

51.	Schießen Sie im Rahmen Ihrer Ausbildung, Ihres Berufes oder Wehrdienstes mit Handfeuerwaffen
	REIN Commentation Bitte weiter mit Frage 32
	AL
1	Wenn Ja:
	(a) Tragen Sie beim Schießen Gehörschutz?
	🗖 nie
1	manchmal
Į	meistens
	🖵 immer
32.	Waren Sie im letzten Jahr sonstigen plötzlichen sehr lauten Explosionen oder Knallen ausgesetzt?

orbundene Tätickeit verstanden e	er Erwerbstätigkeit wird jede bezahlte bzw. mit einem Einkommen wal welchen zeitlichen Umfang sie hat
verbundene radyken verstanden, e	gal weichen zeitlichen Onnang sie nac.
Nicht erwerbstätig	Bitte weiter mit Frage 47 auf Seite 1
Vorübergehend freigestellt / beur	laubt (z.B. Elternzeit) 🛛 🗢 Bitte weiter mit Frage 47 auf Seite 1
Vollzeit erwerbstätig	
Teilzeit erwerbstätig	
Geringfügig erwerbstätig (450€- o	oder Mini-Job)
Lin-Euro-Job" (bei Bezug von Ar	rbeitslosengeld II)
Gelegentlich oder unregelmäßig I	beschäftigt
D Poruflicho Aushildung / Lohro	
Beruniche Ausbildung / Lenie	
Bundesfreiwilligendienst Freiwilligendienst	
- Carracon changer aron, i Terwini	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr
Duales Chudium des Eschrichtung	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr
Duales Studium der Fachrichtung	ges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr
Duales Studium der Fachrichtung Wenn Sie derzeit erwerbstätig sind	ges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie j
Duales Studium der Fachrichtung Nenn Sie derzeit erwerbstätig sind dem Betrieb?	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie
Duales Studium der Fachrichtung Wenn Sie derzeit erwerbstätig sind dem Betrieb?	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie
Duales Studium der Fachrichtung Nenn Sie derzeit erwerbstätig sind dem Betrieb?	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie Jahr
Duales Studium der Fachrichtung Nenn Sie derzeit erwerbstätig sind dem Betrieb?	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie i Jahr triebes (z. B.: Baubetrieb, Papierwarenhandlung,
Duales Studium der Fachrichtung Nenn Sie derzeit erwerbstätig sind dem Betrieb? Monat Monat Mennen Sie uns bitte die Art des Be /ersicherungsagentur, Krankenhau	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie i Jahr triebes (z. B.: Baubetrieb, Papierwarenhandlung, us, Bank).
Duales Studium der Fachrichtung Wenn Sie derzeit erwerbstätig sind dem Betrieb? Monat Monat Monat Mennen Sie uns bitte die Art des Be Versicherungsagentur, Krankenhau	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie i Jahr triebes (z. B.: Baubetrieb, Papierwarenhandlung, us, Bank).
Duales Studium der Fachrichtung Wenn Sie derzeit erwerbstätig sind Jem Betrieb? Monat Monat Monat Jennen Sie uns bitte die Art des Be Versicherungsagentur, Krankenhau	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie i Jahr triebes (z. B.: Baubetrieb, Papierwarenhandlung, Is, Bank).
Duales Studium der Fachrichtung Nenn Sie derzeit erwerbstätig sind dem Betrieb? Monat Monat Mennen Sie uns bitte die Art des Be Versicherungsagentur, Krankenhau	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie i Jahr triebes (z. B.: Baubetrieb, Papierwarenhandlung, Js, Bank).
Duales Studium der Fachrichtung Nenn Sie derzeit erwerbstätig sind dem Betrieb? Monat Monat Monat Krankenhau	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie Jahr triebes (z. B.: Baubetrieb, Papierwarenhandlung, us, Bank).
Duales Studium der Fachrichtung Wenn Sie derzeit erwerbstätig sind dem Betrieb? Monat Monat Annen Sie uns bitte die Art des Be Versicherungsagentur, Krankenhau Welche berufliche Tätigkeit üben Si pödlichet genaut z P. Installeformung	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie TJahr triebes (z. B.: Baubetrieb, Papierwarenhandlung, Is, Bank). e zurzeit hauptsächlich aus? Bitte beschreiben Sie Ihre Tätigkeit tron Gas (Wasseranlagen, Schweißer in der Matsiburgeninduntrie
Duales Studium der Fachrichtung Menn Sie derzeit erwerbstätig sind dem Betrieb? Monat Monat Monat Mennen Sie uns bitte die Art des Be /// Monat Monat /// Mennen Sie uns bitte die Art des Be /// // /// /// /// /// /// /// /// /// // /// /// // /// /// /// // /// /// // /// /// // /// /// // /// /// /// /// /// /// /// /// // // //// ///	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie Jahr triebes (z. B.: Baubetrieb, Papierwarenhandlung, us, Bank). ie zurzeit hauptsächlich aus? Bitte beschreiben Sie Ihre Tätigkeit ron Gas- / Wasseranlagen, Schweißer in der Metallwarenindustrie, r Fahrzeugindustrie.
Duales Studium der Fachrichtung Menn Sie derzeit erwerbstätig sind Jem Betrieb? Monat Monat Monat Vennen Sie uns bitte die Art des Be Versicherungsagentur, Krankenhau Velche berufliche Tätigkeit üben Si nöglichst genau: z.B. Installateur v Zuschneider im Karosseriewerk der	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie Jahr triebes (z. B.: Baubetrieb, Papierwarenhandlung, us, Bank). ie zurzeit hauptsächlich aus? Bitte beschreiben Sie Ihre Tätigkeit ron Gas- / Wasseranlagen, Schweißer in der Metallwarenindustrie, r Fahrzeugindustrie.
Duales Studium der Fachrichtung Menn Sie derzeit erwerbstätig sind dem Betrieb? Monat Monat Monat Mennen Sie uns bitte die Art des Be /// // Monat Mennen Sie uns bitte die Art des Be //// /// ///// ///// //// //// //// ///// //// //// ///// ///// ///// ///// ///// ///// ///// ///// ///// ///// ///// //////	iges Soziales/Okologisches (Trainings-)Jahr g: oder eine berufliche Ausbildung machen, seit wann arbeiten Sie Jahr triebes (z. B.: Baubetrieb, Papierwarenhandlung, us, Bank). ie zurzeit hauptsächlich aus? Bitte beschreiben Sie Ihre Tätigkeit yon Gas- / Wasseranlagen, Schweißer in der Metallwarenindustrie, r Fahrzeugindustrie.

Г

Arbeitestun	don insrasamt	
38. Wie laut müssen Sie a ist, Sie noch verstehe Gespräch aus, das <u>nie</u> Sie mit?	n Ihrem Arbeitsplatz sprechen, damin n kann? (1,2 m entsprechen ungefäh <u>r</u> <u>ht</u> in der Lärmpause stattfindet und i	t eine Person, die ca. 1,2 m von Ihnen entfer r 2 Armlängen) Bitte gehen Sie von einem das <u>ohne</u> Gehörschutz geführt wird. Sprech
normaler Stimme		
erhobener Stimme		
sehr lauter Stimme		
müssen Sie schrei	en	
Distoine Verständig	ung auch mit Cohroion nicht mohr mögl	ich
39. Arbeiten Sie an einen	Arbeitsplatz, der mit dem Zeichen "	Gehörschutz tragen" gekennzeichnet ist?
40. Wurden bei Ihnen vor	n Arbeitgeber veranlasste Hörtests d	lurchaeführt?
	_	
	JA JA	
41. Wird an Ihrem Arbeits	platz vom Arbeitgeber ein Gehörschu	utz zur Verfügung gestellt?
	JA 🔲	
42. Wurden Sie bezüglich	des Tragens eines Gehörschutzes u	nterwiesen?
	JA	
	sichergestellt, dass ein Gehörschutz n durch Vorgesetzte, klar beschriebe	z getragen wird (z.B. durch Schulungen, ene Konsequenzen beim Nichttragen des
43. Wird in Ihrem Betrieb regelmäßige Kontrolle Gehörschutzes (z.B. A	annanigen)):	
 43. Wird in Ihrem Betrieb regelmäßige Kontrolle Gehörschutzes (z.B. A NEIN 	JA	weiß nicht
43. Wird in Ihrem Betrieb regelmäßige Kontrolle Gehörschutzes (z.B. A	JA	weiß nicht
 43. Wird in Ihrem Betrieb regelmäßige Kontrolle Gehörschutzes (z.B. A NEIN 	JA	uweiß nicht
 43. Wird in Ihrem Betrieb regelmäßige Kontrolle Gehörschutzes (z.B. A NEIN 	JA	ueiß nicht
 43. Wird in Ihrem Betrieb regelmäßige Kontrolle Gehörschutzes (z.B. A NEIN 	JA	uweiß nicht
 43. Wird in Ihrem Betrieb regelmäßige Kontrolle Gehörschutzes (z.B. A NEIN 	JA	uweiß nicht

44. Tragen Sie während Ihrer Arbeit einen Gehörschutz?	
🗖 NEIN 🗢 Bitte weiter mit Frage 47 auf Seite 17	JA 🗖
45. Wie häufig benützen Sie den Gehörschutz beim Arbeiten im Lärn	n?
nie im Lärm	
🗖 manchmal im Lärm	
meistens im Lärm	
immer im Lärm	
46. Welchen Gehörschutz benützen Sie?	
Gehörschutzstöpsel / Gehörschutzwatte	
Gehörschutzkapseln	
Kombination aus Stöpseln und Kapseln	
Otoplast(ik)en	
16	

7.	Tinnitus seit der letzten Befragung (vor etwa 2 ½ Jahren)
47. Hatten Sie seit der letzten Be Minuten dauerte?	fragung Tinnitus (d.h. ein Pfeifen oder Rauschen im Ohr), der länger als
NEIN, seit der letzten Befrag	gung nie 🗢 Bitte weiter mit Frage 53 auf der nächsten Seite
JA, aber nicht häufig	
JA, häufig oder immer	
48. Hatten Sie den Tinnitus nur na	ach Lärm oder lauter Musik?
NEIN, auch bei anderen Ge	elegenheiten
JA, nur nach Lärm oder laut	ter Musik
49. Wie stark fühlen Sie sich durc	ch den Tinnitus in Ihrem Leben insgesamt beeinträchtigt?
🖵 überhaupt nicht	
etwas	
mittelmäßig	
Stark	
sehr stark	
50. Welches Ohr war / ist betroffe	n?
ur das linke Ohr	nur das rechte Ohr beide Ohren
51. Hatten Sie in den letzten 2 ¼ . Wochen oder Monate) immer Ohrgeräusche hatten, bitte ge	Jahren Ohrgeräusche, die über einen längeren Zeitraum (mehrere Tage, wiederkehrten oder durchgehend anhielten? Wenn Sie schon mehrmals eben Sie die längste Dauer an.
NEIN, seit der letzten Befra	gung nicht 🔲 JA
Falls JA: Tage bzw	v Wochen bzw Monate 📮 immer
52. Waren Sie seit der letzten Befr	ragung wegen Tinnitus bei einem Arzt?
NEIN, seit der letzten Befrag	gung nicht
JA, und zwar im	
/ 20	

Jetzt geht es um Ihr Gehör u	r Gehör Ind Ihre allgem	eine Hörfähigkeit.	
53. Wie gut würden Sie selbst Ihr Gehör aktuell einso	chätzen?		
besonders gut			
eher gut			
mittelmäßig			
eher schlecht			
besonders schlecht			
54. Ist Ihnen aufgefallen, dass Sie in letzter Zeit Ges können wie früher?	prächen in nor	naler Lautstärke nicht mehr so	gut folgen
55 Hatten Sie seit der letzten Befragung nach einer	hohen lärmhe	lastung z B nach einem lauter	Konzert
vorübergehend taube Ohren, d.h. dass Sie für be	grenzte Zeit so	hlechter gehört haben als sons	st?
	Bitte weiter mit	Frage 58 auf der nächsten Seite	e
 JA, seit der letzten Befragung einmal JA, seit der letzten Befragung mehrmals 	3itte weiter mit	Frage 58 auf der nächsten Seite	e
JA, seit der letzten Befragung einmal JA, seit der letzten Befragung mehrmals JA, seit der letzten Befragung mehrmals S6. Wie lange hat es gedauert, bis Sie wieder norma mehrmals taube Obren batten bitte geben Sie di	Bitte weiter mit	Frage 58 auf der nächsten Seite n? Wenn Sie seit der letzten Be	e fragung
JA, seit der letzten Befragung einmal JA, seit der letzten Befragung mehrmals JA, seit der letzten Befragung mehrmals Sterner in der letzten Befragung mehrmals Minuten bzw. Stun	Bitte weiter mit I hören konnte e längste Daue den bzw.	Frage 58 auf der nächsten Seite n? Wenn Sie seit der letzten Be r an. Tage	e
 JA, seit der letzten Befragung einmal JA, seit der letzten Befragung mehrmals 56. Wie lange hat es gedauert, bis Sie wieder norma mehrmals taube Ohren hatten, bitte geben Sie di Minuten bzw. Stun 57. Bitte kreuzen Sie an, ob diese Ereignisse bei Ihr haben. 	Bitte weiter mit	Frage 58 auf der nächsten Seite n? Wenn Sie seit der letzten Be r an. Tage ten Befragung taube Ohren ver	e fragung rursacht
JA, seit der letzten Befragung einmal JA, seit der letzten Befragung mehrmals JA, seit der letzten Befragung mehrmals JA, seit der letzten Befragung mehrmals Minuten bzw. Minuten bzw. Stun Stun Stun Feuerwerkskörper/Knaller/Böller	Bitte weiter mit I hören konnte e längste Daue den bzw.	Frage 58 auf der nächsten Seite n? Wenn Sie seit der letzten Be r an. Tage ten Befragung taube Ohren ver	e fragung rursacht
JA, seit der letzten Befragung einmal JA, seit der letzten Befragung mehrmals JA, seit der letzten Befragung mehrmals JA, seit der letzten Befragung mehrmals Minuten bzw. Minuten bzw. Stun Stun St. Bitte kreuzen Sie an, ob diese Ereignisse bei Ihm haben. Feuerwerkskörper/Knaller/Böller Schreien ins Ohr, Ohrfeige	Bitte weiter mit I hören konnte e längste Daue den bzw.	Frage 58 auf der nächsten Seite n? Wenn Sie seit der letzten Be r an. Tage ten Befragung taube Ohren ver JA JA	e fragung rursacht
JA, seit der letzten Befragung einmal JA, seit der letzten Befragung mehrmals JA, seit der letzten Befragung mehrmals JA, seit der letzten Befragung mehrmals Minuten base bei Verschlutzen Sie wieder norma mehrmals taube Ohren hatten, bitte geben Sie di Minuten bzw. Stun Stun St. Bitte kreuzen Sie an, ob diese Ereignisse bei Ihn haben. Feuerwerkskörper/Knaller/Böller Schreien ins Ohr, Ohrfeige Diskotheken-/Konzertbesuch	Bitte weiter mit I hören konnte e längste Daue den bzw.	Frage 58 auf der nächsten Seite n? Wenn Sie seit der letzten Be r an. Tage ten Befragung taube Ohren ver JA JA JA JA	e fragung rursacht
 JA, seit der letzten Befragung einmal JA, seit der letzten Befragung mehrmals 56. Wie lange hat es gedauert, bis Sie wieder norma mehrmals taube Ohren hatten, bitte geben Sie di Minuten bzw. Stun 57. Bitte kreuzen Sie an, ob diese Ereignisse bei Ihn haben. Feuerwerkskörper/Knaller/Böller Schreien ins Ohr, Ohrfeige Diskotheken-/Konzertbesuch Tragbarer Player (Smartphone, MP3-Player etc.) 	Bitte weiter mit	Frage 58 auf der nächsten Seite n? Wenn Sie seit der letzten Be r an. Tage ten Befragung taube Ohren ver JA JA JA JA JA JA	e fragung rursacht
 JA, seit der letzten Befragung einmal JA, seit der letzten Befragung mehrmals 56. Wie lange hat es gedauert, bis Sie wieder norma mehrmals taube Ohren hatten, bitte geben Sie di Minuten bzw. Stun 57. Bitte kreuzen Sie an, ob diese Ereignisse bei Ihn haben. Feuerwerkskörper/Knaller/Böller Schreien ins Ohr, Ohrfeige Diskotheken-/Konzertbesuch Tragbarer Player (Smartphone, MP3-Player etc.) sonstiges 	Bitte weiter mit	Frage 58 auf der nächsten Seite n? Wenn Sie seit der letzten Be r an. Tage ten Befragung taube Ohren ver JA JA JA JA JA JA JA JA JA	fragung ursacht
 JA, seit der letzten Befragung einmal JA, seit der letzten Befragung mehrmals 56. Wie lange hat es gedauert, bis Sie wieder norma mehrmals taube Ohren hatten, bitte geben Sie di Minuten bzw. Stun 57. Bitte kreuzen Sie an, ob diese Ereignisse bei Ihn haben. Feuerwerkskörper/Knaller/Böller Schreien ins Ohr, Ohrfeige Diskotheken-/Konzertbesuch Tragbarer Player (Smartphone, MP3-Player etc.) sonstiges und zwar: 	Bitte weiter mit	Frage 58 auf der nächsten Seite n? Wenn Sie seit der letzten Be r an. Tage ten Befragung taube Ohren ver JA JA JA JA JA JA JA JA JA	e fragung rursacht

 (a) Wann wurde die Schwerhörigkeit durch einen HNO (Hals-Nasen-Ohren)-Arzt erstmals festgestellt? () / () / () / () / () / () / () / () /	Fails JA.			
 inie vom HNO-Arzt festgestellt (Monat) (Jahr) (b) Welches Ohr ist betroffen? nur das linke Ohr nur das linke Ohr nur das rechte Ohr beide Ohren (c) Wie stark ist der Hörverlust? leichtgradig mittelgradig hochgradig (d) Haben Sie ein Hörgerät? NEIN JA (e) Hat der Arzt eine Ursache für diesen Hörverlust festgestellt? 	(a) Wann wurde o festgestellt?	tie Schwerhörigkeit	durch einen HNO (Hals-Nase	en-Ohren)-Arzt erstmals
 (b) Welches Ohr ist betroffen? nur das linke Ohr nur das rechte Ohr beide Ohren (c) Wie stark ist der Hörverlust? leichtgradig mittelgradig hochgradig (d) Haben Sie ein Hörgerät? NEIN JA (e) Hat der Arzt eine Ursache für diesen Hörverlust festgestellt? 	(Monat)	(Jahr)	nie vom HNO-A	rzt festgestellt
 Inur das inke Onr Inur das recrite Onr beide Onren (c) Wie stark ist der Hörverlust? leichtgradig mittelgradig hochgradig (d) Haben Sie ein Hörgerät? NEIN JA (e) Hat der Arzt eine Ursache für diesen Hörverlust festgestellt? 	(b) Welches Ohr	ist betroffen?		
 (c) Wie stark ist der Hörverlust? leichtgradig mittelgradig hochgradig (d) Haben Sie ein Hörgerät? NEIN JA (e) Hat der Arzt eine Ursache für diesen Hörverlust festgestellt? 	unit das linke (Unr	nur das rechte Ohr	Deide Onren
(d) Haben Sie ein Hörgerät? NEIN JA (e) Hat der Arzt eine Ursache für diesen Hörverlust festgestellt?	(c) Wie stark ist d Leichtgradig	ler Hörverlust?	mittelgradig	hochgradig
(e) Hat der Arzt eine Ursache für diesen Hörverlust festgestellt?	(d) Haben Sie ein	Hörgerät?	JA	
	(e) Hat der Arzt e	ine Ursache für die:	sen Hörverlust festgestellt?	
u weiß ich nicht mehr	ueiß ich nicht	mehr		
JA, und zwar	JA, und zwar			
Gibt es in Ihrer Familie bereits Fälle von Schwerhörigkeit?	9. Gibt es in Ihrer Famil	ie bereits Fälle von	Schwerhörigkeit?	
NEIN JA weiß nicht		🗖 JA	🖵 weiß nic	ht
	0. Hatten Sie in den letz hne erkennbaren Auslö	tten 12 Monaten ein serì?	en Hörsturz (plötzlich auftret	ender, meist einseitiger Hörver
Hatten Sie in den letzten 12 Monaten einen Hörsturz (plötzlich auftretender, meist einseitiger Hö e erkennbaren Auslöser)?				
	Hatten Sie in den letz	ten 12 Monaten ein	en Hörsturz (plötzlich auftret	ender, meist einseitiger Hörve
Hatten Sie in den letzten 12 Monaten einen Hörsturz (plötzlich auftretender, meist einseitiger Hö	hne erkennbaren Auslö	ser)?		
Hatten Sie in den letzten 12 Monaten einen Hörsturz (plötzlich auftretender, meist einseitiger Hö ie erkennbaren Auslöser)?				

1. Rauchen Sie zurzeit?	-
	Bitte weiter mit Frage 64
Täglich täglich	
mehrmals pro Woche	
einmal pro Woche	
Seltener	Bitte weiter mit Frage 64
2. Wie viele Zigaretten rauchen Sie	zurzeit?
Stück pro Tag	oder Stück pro Woche
3. Wie alt waren Sie, als Sie angefa 7 Zigaretten pro Woche?	angen haben regelmäßig Zigaretten zu rauchen, d.h. mindestens
Jahre	
4. Wie häufi <mark>g</mark> halten Sie sich in Räu	men auf, in denen geraucht wird?
Täglich täglich	
mehrmals pro Woche	
einmal pro Woche	
Seltener	
🖵 nie	

Län	m kann das Risiko für Herz-Kreislauf-Erkrankungen erhöhen.
65. Wurde bei Ihnen jemal ärztliche Diagnosen si	s durch einen Arzt Bluthochdruck (Hypertonie) diagnostiziert? Hinweis: nur nd gemeint!
	Bitte weiter mit Frage 68
JA	
weiß nicht	
keine Angabe	
66. Bestand die Blutdruck	Erkrankung auch in den letzten 12 Monaten?
NEIN	
JA JA	
weiß nicht	
keine Angabe	
67. Wird Ihr Blutdruck de ein?	rzeit medikamentös behandelt, d.h. nehmen Sie dagegen blutdrucksenkende Mitte
JA JA	
uweiß nicht	
keine Angabe	
68. Haben Sie schon mal schnell schlägt?	das Gefühl gehabt, dass ihr Herz ohne bestimmten Anlass im Ruhezustand zu
🗖 JA 🛛 Falls JA, w	aren Sie deshalb schon einmal bei einem Arzt? 🗖 NEIN 🛛 📮 JA
weiß nicht	
keine Angabe	

69. Haben Sie schon mal das Gefühl gehabt, dass ihr Herz ohne bestimmten Anlass im Ruhezustand unregelmäßig schlägt?
JA Falls JA, waren Sie deshalb schon einmal bei einem Arzt?
u weiß nicht
keine Angabe
70. Wurde bei Ihnen jemals durch einen Arzt eine Schilddrüsenüberfunktion (Hyperthyreose) diagnostiziert?
U weils hight
22

Hinweis

Bitte vergewissern Sie sich, dass Sie den Fragebogen vollständig ausgefüllt haben und schicken Sie diesen im beiliegenden Umschlag an uns zurück. Die ausgefüllten Fragebogen sollen anonym bleiben. Daher ist es nicht erforderlich, dass Sie die Rücksendung mit Ihrem Namen kennzeichnen. Um die Maschinenlesbarkeit der Sendung bei der Deutschen Post nicht zu beeinträchtigen, bitten wir Sie von eigenen Aufschriften auf der Außenseite des Rücksendeumschlages abzusehen. Eine Frankierung der Sendung durch Sie ist nicht erforderlich.

Besten Dank!

Ihr Ohrkan-Studienteam

Fregen 5, 6, 7, 8, 58, 59, 60, 61 wurden aus dem Fregebogen der KIGGS-Studie (Studie zur Gesundheit von Kindem und Jugendlichen in Deutschland) entnommen bzw. desauf besierend leicht modifiziert. Fregebogen für Jugendliche (14-17)ährige). Studie zur Gesundheit von Kindem und Jugendlichen in Deutschland (KiGGS); Hereuzgeber: Robert Koch-Institut, Berlin 2003 und Fregebogen Junge Erwachsene (18-24 Jahre); Studie zur Gesundheit von Kindem und Jugendlichen in Deutschland (KiGGS); Hereuzgeber: Robert Koch-Institut, Berlin 2009. Frege 12 entspicht einer Formalierung der WHO (de Bruin et al. (Hrsg) (1996). Heelth interview surveys: towards harmonization of methods and instruments. WHO Regional Publications. European Series No. 58. WHO, Copenhagen. Frege 7, 8, 11, 33 wurden aus dem Fregebogen der DEGS Studie (Studie zur Gesundheit Erwachsener in Deutschland) enthommen bzw. derauf besierend leicht modifiziert. Gesundheitsgebogen (18-4 Jahre): Studie zur Gesundheit Erwachsener in Deutschland) enthommen bzw. derauf besierend leicht modifiziert. Gesundheitsgebogen (18-4 Jahre): Studie zur Gesundheit Erwachsener. Robert Koch-Institut, Berlin 2009. Fregen 65, 66, 57 wurden aus dem Fregebogen GEDA (Gesundheit in Deutschland aktuell 2012) enthommen. Robert Koch-Institut, Berlin 2009. Fregen 65, 66, 67 wurden aus dem Fregebogen GEDA (Gesundheit in Deutschland aktuell 2012) enthommen. Robert Koch-Institut, Berlin Zugenschlasse der Studie «Gesundheit in Deutschland aktuell 2012». Beiträge zur Gesundheitsetatlung des Bundes. RKI, Berlin

23

SAS Code

/**-----Master thesis: Leisure noise exposure and blood pressure among young adults: an exploratory
analysis of the OHRKAN cohort data
Author: Judith Kuzla
Dataset: ohrkan_f_gesamt_n2148_50db

CONTENT

- 1. PREPARATION OF DATASET
- 2. DESCRIPTIVE ANALYSIS
- 3. REGRESSION ANALYSIS
 - 3.1 LOGISTIC REGRESSION
 - 3.2 SENSITIVITY ANALYSIS
 - -----**/;

/* 1. PREPARATION OF DATASET*/

libname library "W:\Daten\AP3\Verfahren\Studenten\Kuzla\SAS\DatenNEU";

data ohrkan_kardio1; set library.ohrkan_f_gesamt_n2148_50db; run;

proc contents data= ohrkan_kardio1 varnum; run;

/*Nur Teilnehmer aus Ohrkan 5*/ data ohrkan_kardio2; set ohrkan_kardio1;

if Es1heute_j = . then delete;
run;

data ohrkan_kardio3; set ohrkan_kardio2;

*Nur Teilnehmer an Blutdruckmessung; if Eoszill1syst = . then delete;

*Mittelwert der 2. und 3. Blutdruckmessung für weitere Analysen; syst = (Eoszill2syst + Eoszill3syst)/2; diast = (Eoszill2diast + Eoszill3diast)/2; run;

```
proc freq data = ohrkan_kardio3;
tables syst diast;
run;
```

/** 1. PREPARATION OF DATA SET **/

/*Kategorisierung der Blutdruckmesswerte -> binär: normotensiv und hypertensiv*/

data ohrkan_kardio4; set ohrkan_kardio3;

```
if (syst < 140) AND (diast < 90) THEN blutdruck_2kat = "1"; *normotensiv;
if (syst >= 140) OR (diast >= 90) THEN blutdruck_2kat = "2"; *hypertensiv;
run;
```

```
/*Kategorisierung Altersklassen*/
```

data ohrkan_kardio5; set ohrkan_kardio4;

Es1alter = Es1heute_j - (Es2gebjahr + 1900);

```
*Alter Kategorien;
if Es1alter =< 25 then Es2alter_kat = "1";
if Es1alter = 26 then Es2alter_kat = "2";
if Es1alter > 26 then Es2alter_kat = "3";
run;
```

```
proc means data = ohrkan_kardio5;
var Es1alter;
run;
```

/*Kategorisierung Schulbildung 3 Kategorien*/

data ohrkan_kardio6; set ohrkan_kardio5;

```
if Es4schab = 3 OR 4 then o5_bildung_kat = 1; *Low: Haupt/Mittel/Förderschule/kein Abschluss;
if Es4schab = 2 then o5_bildung_kat = 2; *Medium: Real/Wirtschaftsschule;
if Es4schab = 1 then o5_bildung_kat = 3; *High: Gymnasium;
if Es4schab = 5 then o5_bildung_kat = .;
run;
```

/*Berufstatus*/ data ohrkan_kardio7; set ohrkan_kardio6;

proc freq data = ohrkan_kardio7; tables Esberufst; * 1 = ja, 2 = nein; run;

/* Familienstand*/ data ohrkan_kardio8; set ohrkan_kardio7;

if Es7famstand = 2 then Es7famstand = "1"; /*Zusammenfassen von "Verheiratet" und "eingetragene Lebenspartnerschaft" zu einer Kategorie -> "married"*/ if Es7famstand = 3 then Es7famstand = "4"; /*Zusammenfassen von "ledig" und "getrennt/geschieden" zu einer Kategorie -> "single"*/ run;

```
/*Kategorisierung Allg. Gesundheitszustand*/
data ohrkan kardio9;
set ohrkan kardio8;
if Es12gesund = 1 OR Es12gesund = 2 then Es12gesund kat = "1"; *Ausgezeichnet & sehr gut;
if Es12gesund = 3 then Es12gesund_kat = "2"; *gut;
if Es12gesund = 4 OR Es12gesund = 5 then Es12gesund_kat = "3"; *Weniger gut & schlecht;
run;
/*Kategorisierung Rauchen */
data ohrkan kardio10;
set ohrkan kardio9;
if Es61rauch = 1 then Es61rauch kat = "1"; *NEIN;
if Es61rauch = 2 OR Es61rauch = 3 OR Es61rauch = 4 OR Es61rauch = 5 then Es61rauch kat = "2":
*JA;
/*Diagnose Bluthochdruck Arzt*/
data ohrkan kardio11;
set ohrkan_kardio10;
if Es65bluthoch = 1 then Es65bluthoch kat = "1"; *Nein;
if Es65bluthoch = 2 then Es65bluthoch kat = "2"; *Ja;
if Es65bluthoch = 3 OR Es65bluthoch = 4 then Es65bluthoch_kat = " ";
run:
/*Blutdruck auch in den letzten 12 Monaten*/
data ohrkan kardio12;
```

```
set ohrkan_kardio12;

if Es66bluterkr = 1 then Es66bluterkr_kat = 1; *Nein;

if Es66bluterkr = 2 then Es66bluterkr_kat = 2; *ja;

if Es66bluterkr = 3 OR Es66bluterkr = 4 then Es66bluterkr_kat = " "; *Weiß nicht oder keine Angabe;

run;
```

```
proc freq data = ohrkan_kardio12;
tables Es66bluterkr_kat;
run;
```

```
/*Derzeit medikamentöse Behandlung des Blutdrucks*/

proc freq data = ohrkan_kardio12;

tables Es67blutmed;*1= nein, 2 =ja;

run;
```

```
/*Kategorisierung Herz zu schnell*/
data ohrkan_kardio13;
set ohrkan_kardio12;
```

```
if Es68schnell = 4 then Es68schnell_kat = " ";*keine Angabe/Fehlend;
if Es68schnell = 1 then Es68schnell_kat = "1";*Nein;
if Es68schnell = 2 then Es68schnell_kat = "2";*Ja;
```

if Es68schnell = 3 or . then Es68schnell_kat = " ";*Weiß nicht/Fehlend;

```
/*Kategorisierung Herz unregelmäßig*/
data ohrkan_kardio14;
set ohrkan_kardio13;
```

```
if Es69unreg = 4 then Es69unreg_kat = " ";*keine Angabe/Fehlend;
if Es69unreg = 1 then Es69unreg_kat = "1";*Nein;
if Es69unreg = 2 then Es69unreg_kat = "2";*Ja;
if Es69unreg = 3 or . then Es69unreg_kat = " ";*Weiß nicht/Fehlend;
run;
```

/*Kategorisierung Schildrüsenüberfunktion durch Arzt diagnostiziert*/ data ohrkan_kardio15; set ohrkan_kardio14; if Es70schild = 3 or Es70schild = 4 then Es70schild = .; * 1 = nein, 2 = ja; run;

/*Freizeitlärmexposition*/

```
/*Erstellung kategorialer Variable äquivalenter Schallpegel in 10 db(A) Schritten zur Annäherung an
einen geeigneten Schwellenwert */
data ohrkan_kardio15a;
set ohrkan_kardio15;
```

```
if Esaeq40h_22 < 50 then EsAeq40h_22_kat10 = 1; /*unter 50*/
if EsAeq40h_22 >= 50 and EsAeq40h_22 < 60 then EsAeq40h_22_kat10 = 2; /*zwischen 50 und 60*/
if EsAeq40h_22 >= 60 and EsAeq40h_22 < 70 then EsAeq40h_22_kat10 = 3; /*zwischen 60 und 70*/
if EsAeq40h_22 >= 70 and EsAeq40h_22 < 80 then EsAeq40h_22_kat10 = 4; /*zwischen 70 und 80*/
if EsAeq40h_22 >= 80 and EsAeq40h_22 < 90 then EsAeq40h_22_kat10 = 5; /*zwischen 80 und 90*/
if EsAeq40h_22 >= 90 then EsAeq40h_22_kat10 = 6; /* über 90*/
run;
```

```
proc freq data = ohrkan_kardio15a;
tables EsAeq40h_22_kat10;
run;
```

```
proc freq data = ohrkan_kardio15a;
tables blutdruck_2kat*EsAeq40h_22_kat10/Chisq;
run;
```

```
/*Überschreitung des unteren Auslösewerts von 80 dB(A) gemittelt über eine 40h-Woche, 22
Freizeitaktivitäten*/
data ohrkan_kardio15;
set ohrkan_kardio15;
```

```
if EsAeq40h_22 >= 80 then EsAeq40h_22_uA = "1"; *Überschreitung;
if EsAeq40h_22 < 80 then EsAeq40h_22_uA = "2"; *keine Überschreitung;
run;
proc freq data = ohrkan_kardio15;
```

tables EsAeq40h_22_uA; run;

/** 2. DESCRIPTIVES **/

/*Erstellung Table 1: Distribution of General Study Population Characteristics by Leisure Noise Exposure*/

%macro freq_analysis;

```
/* Variablenliste */
%let varlist = Es2alter_kat sex o5_bildung_kat Esberufst
Es7famstand Es12gesund_kat Es61rauch_kat Es65bluthoch_kat
Es68schnell_kat Es69unreg_kat Es70schild blutdruck_2kat;
```

/* Anzahl der Variablen*/
%let n = %sysfunc(countw(&varlist));

```
%do i = 1 %to &n;
    /* Aktuelle Variable extrahieren */
    %let var = %scan(&varlist, &i);
         /* Title tables*/
         title "Table 1: Distribution of General Study Population Characteristics by Leisure Noise
Exposure";
```

```
/* PROC FREQ durchführen */
proc freq data=ohrkan_kardio15;
tables EsAeq40h_22_uA * &var / chisq;
run;
%end;
/*Stop title*/
title;
%mend freq_analysis;
```

/* Makro ausführen */ %*freq_analysis*;

/*Erstellung Table 2: Associations between Sociodemographic, Health and Cardiovascular Variables and Blood Pressure Levels*/

%macro freq_analysis;

/* Variablenliste */ %let varlist = Es2alter_kat sex o5_bildung_kat Esberufst Es7famstand Es12gesund_kat Es61rauch_kat Es65bluthoch_kat Es68schnell_kat Es69unreg_kat Es70schild EsAeq40h_22_uA;

/* Anzahl der Variablen*/

%let n = %sysfunc(countw(&varlist));

```
%do i = 1 %to &n;
/* Aktuelle Variable extrahieren */
%let var = %scan(&varlist, &i);
```

/* Title tables*/

title "Table 2: Associations between Sociodemographic, Health and Cardiovascular Variables and Blood Pressure Levels";

```
/* PROC FREQ durchführen */
proc freq data=ohrkan_kardio15;
tables blutdruck_2kat * &var / chisq;
run;
%end;
/*Stop title*/
title;
```

%mend freq_analysis;

/* Makro ausführen */ %**freq_analysis**;

/*Umcodierung der abhängigen und der unabhängigen Variablen zu 0 und 1 für die logistische Regression & Dummy-Codierung kategorialer Variablen*/ /*Es66bluterkr (Blutdruck in den letzten 12 Monaten) und Es67blutmed (medikamentöse Behandlung des Blutdrucks) werden nicht als Co-Variablen ins Regressionsmodell aufgenommen, da zu wenige Fälle (n< 20)*/ data ohrkan_kardio16; set ohrkan_kardio15;

/*Abhängige Variable -> Blutdruckmesswerte, Referenz: Normotensiv*/ if blutdruck_2kat = 2 then blutdruck_2kat_01 = 1; /*hypertensiv*/ else blutdruck_2kat_01 = 0; /*normotensiv*/

/*Unabhängige Variablen*/

/*TLN: Total leisure noise exposure, Referenz: keine Überschreitung des unteren Auslösewerts*/ if EsAeq40h_22_uA = 1 then EsAeq40h_22_uA_01 = 1; /*Überschreitung des unteren Auslösewerts*/ else EsAeq40h_22_uA_01 = 0; /*keine Überschreitung des unteren Auslösewerts*/

/*Sex, Referenz Weibl., da mehr weibliche Teilnehmerinnen*/
if sex = 2 then sex_01 = 1; /*male*/
else sex_01 = 0; /*female*/

/*Age, Referenz jüngste Gruppe =< 25 Jahre*/ if Es2alter_kat = 2 then Es2alter26_kat_01 = 1; else Es2alter26_kat_01 = 0;/*26 Jahre*/ if Es2alter_kat = 3 then Es2alter27_kat_01 = 1; else Es2alter27_kat_01 = 0;/*>26 Jahre*/ /*Education level, 3 categories, Referenz high/Gymnasium */
if o5_bildung_kat = 1 then o5_bildungLow_kat_01 = 1; else o5_bildungLow_kat_01 = 0;/*Low:
Haupt/Mittel/Förderschule/kein Abschluss*/
if o5_bildung_kat = 2 then o5_bildungMedium_kat_01 = 1; else o5_bildungMedium_kat_01 =
0;/*Medium: Real/Wirtschaftsschule*/

/*Employment, Referenz berufstätig*/
if Esberufst = 2 then Esberufst_01 = 1; /*nicht berufstätig*/
else Esberufst_01 = 0; /*berufstätig*/

/*Familienstand, Referenz "single"*/ if Es7famstand = 1 then Es7famstand_01 = 1; /*married*/ else Es7famstand_01 = 0; /*single*/

/*allgemeiner Gesundheitszustand, Referenz Ausgezeichnet & sehr gut */
if Es12gesund_kat = 2 then Es12gesundgut_01 = 1; else Es12gesundgut_01 = 0; /*gut*/
if Es12gesund_kat = 3 then Es12gesundschlecht_01 = 1; else Es12gesundschlecht_01 = 0; /*Weniger
gut & schlecht*/

/*Rauchverhalten, Referenz: Nicht-Raucher*/ if Es61rauch_kat = 2 then Es61rauch_kat_01 = 1; /*Raucher*/ else Es61rauch_kat_01 = 0; /*Nicht-Raucher*/

/*Diagnose Bluthochdruck, Referenz: Nein*/ if Es65bluthoch_kat = 2 then Es65bluthoch_kat_01 = 1; /*Ja*/ else Es65bluthoch_kat_01 = 0; /*Nein*/

/*Gefühl, dass Herz in Ruhe zu schnell schlägt, Referenz: Nein*/ if Es68schnell_kat = 2 then Es68schnell_kat_01 = 1; /*Ja*/ else Es68schnell_kat_01 = 0; /*Nein*/

/*Gefühl, dass Herz unregelmäßig schlägt, Referenz: Nein*/ if Es69unreg_kat = 2 then Es69unreg_kat_01 = 1; /*Ja*/ else Es69unreg_kat_01 = 0; /*Nein*/

/*Schilddrüsenüberfunktion, Referenz: Nein*/ if Es70schild = 2 then Es70schild_01 = 1; /*Ja*/ else Es70schild_01 = 0; /*Nein*/

run;

/*Checking for multicollinearity with Variance Inflation Factor (VIF)for all predictor variables, if vif < 5 no
coll., vif > 5 maybe coll., if vif > 10 coll.*/
title "Checking for multicollinearity with VIF";
proc reg data = ohrkan_kardio16;
model blutdruck_2kat_01 =
EsAeq40h_22_uA_01
sex_01
Es2alter26_kat_01 Es2alter27_kat_01
o5_bildungMedium_kat_01 o5_bildungLow_kat_01
Esberufst_01
Es7famstand_01
Es12gesundgut_01 Es12gesundschlecht_01

Es61rauch_kat_01 Es65bluthoch_kat_01 Es68schnell_kat_01 Es70schild_01/vif; run; title; /*-> keine kritischen Vif Werte -> Multikollinearität liegt nicht vor*/

/*Interaktionsterme*/

/*Noise*Sex*/ title "Testing interaction terms"; proc logistic data = ohrkan_kardio16; class EsAeq40h_22_uA_01 (ref = "0") sex_01 (ref = "0")/param=ref; model blutdruck_2kat_01 (event = "1") = EsAeq40h_22_uA_01 sex_01 EsAeq40h_22_uA_01*sex_01 /Expb; run; /*Ergebnis: Nicht signifikant*/

/*Noise*Smoking*/ proc logistic data = ohrkan_kardio16; class EsAeq40h_22_uA_01 (ref = "0") Es61rauch_kat_01 (ref = "0")/param=ref; model blutdruck_2kat_01 (event = "1") = EsAeq40h_22_uA_01 Es61rauch_kat_01 EsAeq40h_22_uA_01*Es61rauch_kat_01; run; /*Ergebnis: Nicht signifikant*/

/*Noise*Marital status*/ proc logistic data = ohrkan_kardio16; class EsAeq40h_22_uA_01(ref = "0") Es7famstand_01 (ref = "0")/param=ref; model blutdruck_2kat_01 (event = "1") = EsAeq40h_22_uA_01 Es7famstand_01 EsAeq40h_22_uA_01*Es7famstand_01; run; /*Ergebnis: Nicht signifikant*/

/*Noise*Alter*/

proc logistic data = ohrkan_kardio16; class EsAeq40h_22_uA_01(ref = "0") Es2alter26_kat_01 (ref = "0")/param=ref; model blutdruck_2kat_01 (event = "1") = EsAeq40h_22_uA_01 Es2alter26_kat_01 EsAeq40h_22_uA_01*Es2alter26_kat_01; run;

```
proc logistic data = ohrkan_kardio16;
class EsAeq40h_22_uA_01(ref = "0") Es2alter27_kat_01 (ref = "0")/param=ref;
model blutdruck_2kat_01 (event = "1") = EsAeq40h_22_uA_01 Es2alter27_kat_01
EsAeq40h_22_uA_01*Es2alter27_kat_01;
run;
/*Ergebnis: Nicht signifikant*/
```

/*Noise*Schulbildung Low*/ proc logistic data = ohrkan_kardio16; class EsAeq40h_22_uA_01(ref = "0") o5_bildungLow_kat_01 (ref = "0")/param=ref; model blutdruck_2kat_01 (event = "1") = EsAeq40h_22_uA_01 o5_bildungLow_kat_01
EsAeq40h_22_uA_01*o5_bildungLow_kat_01;
run;
/*Ergebnis: Nicht signifikant*/

/*Noise*Schulbildung Medium*/
proc logistic data = ohrkan_kardio16;
class EsAeq40h_22_uA_01(ref = "0") o5_bildungMedium_kat_01(ref = "0")/param=ref;
model blutdruck_2kat_01 (event = "1") = EsAeq40h_22_uA_01 o5_bildungMedium_kat_01
EsAeq40h_22_uA_01*o5_bildungMedium_kat_01;
run;
title;
/*Ergebnis: Nicht signifikant*/

/** 3. REGRESSION ANALYSIS **/

/** 3.1 LOGISTIC REGRESSION **/

/* First logistic regressionmodel with forward selection*/ data ohrkan kardio17; set ohrkan_kardio16; title "First Logistic Regression with forward selection"; **proc logistic** data = ohrkan kardio17; class EsAeq40h_22_uA_01 (REF = "0") /*Referenzkategorie (REF): nicht-exponiert*/ sex 01 (REF = "0")/*(REF)weiblich*/ Es2alter26 kat 01 (REF = "0")/*(REF)=< 25*/ Es2alter27_kat_01 (REF = "0")/*(REF)=< 25*/ o5 bildungMedium kat 01 (REF = "0") /*(REF)High*/ o5_bildungLow_kat_01 (REF = "0") /* (REF) High*/ Esberufst_01 (REF = "1") /*(REF)berufstätig*/ Es7famstand 01 (REF = "0") /*(REF) single*/ Es12gesundgut_01 (REF = "0") /*(REF) ausgezeichnet & sehr gut*/ Es12gesundschlecht_01 (REF = "0") /*(REF) ausgezeichnet & sehr gut*/ Es61rauch kat 01 (REF = "0") /*(REF)Nicht-Raucher*/ Es65bluthoch kat 01 (REF = "0")/*(REF)keine ärtzl. Diagnose Bluthochdruck*/ Es68schnell kat 01 (REF = "0")/*(REF)Nicht das Gefühl, dass Herz in Ruhe zu schnell schlägt*/ Es69unreg kat 01 (REF = "0")/* (REF)Nicht das Gefühl, dass Herz unregelmäßig schlägt*/ Es70schild_01 (REF = "0")/ PARAM=REF; /* (REF) keine Schilddrüsenüberfunktion*/

model blutdruck_2kat_01 (EVENT = "1") = /*Hypertensive Messwerte*/ EsAeq40h_22_uA_01 sex_01 Es2alter26_kat_01 Es2alter27_kat_01 o5_bildungMedium_kat_01 o5_bildungLow_kat_01 Esberufst_01 Es12gesundgut_01 Es12gesundgut_01 Es12gesundschlecht_01 Es61rauch_kat_01

```
Es65bluthoch_kat_01
Es68schnell_kat_01
Es69unreg_kat_01
Es70schild_01 /
rsquare
selection=forward
slentry=0.05;
run;
```

title:

/*Ergebnis: sex, niedrige und mittlere Schulbildung, Diagnose Bluthochdruck und unregelmäßiger Herzschlag sig. -> Aufnahme ins Modell*/

/*Modellgüte*/
 /*LACKFIT-Test (Hosmer-Lemeshow)*/
 title "Lackfit-test for Logistic Regression";
proc logistic data = ohrkan_kardio17;
model blutdruck_2kat_01 = sex_01 o5_bildungLow_kat_01 o5_bildungMedium_kat_01
Es65bluthoch_kat_01 Es69unreg_kat_01 /Lackfit;
run;
title;
/*Hosmer-Lemeshow-Test zeigt eine gute Modellanpassung (p.9643)*/

/*ROC-Kurve*/ title "ROC-Kurve"; proc logistic data = ohrkan_kardio17 outmodel = modeldata; model blutdruck_2kat_01 (EVENT ="1") = sex_01 o5_bildungLow_kat_01 o5_bildungMedium_kat_01 Es65bluthoch_kat_01 Es69unreg_kat_01; score data= ohrkan_kardio17 out=rocdata; run;

ods graphics on; proc sort data = rocdata; by descending blutdruck_2kat_01; run;

proc logistic data = ohrkan_kardio17 plots = roc; model blutdruck_2kat_01 (EVENT = "1") = sex_01 o5_bildungLow_kat_01 o5_bildungMedium_kat_01 Es65bluthoch_kat_01 Es69unreg_kat_01; run; ods graphics off; title; /*ROC-Kurve zeigt moderate Vorhersagekraft (c = .669),Modell ist besser als Zufall. Werte über 0.7 gut, über 0.8 sehr gut*/

/*Multivariate logistic regression model including only sig. covariates and leisure noise, keine Interaktionsterme, da nicht sign.*/ title "Multivariate Logistic Regression"; proc logistic data = ohrkan_kardio16 DESCENDING; class EsAeq40h_22_uA_01 (REF = "0") /*Referenzkategorie (REF): nicht-exponiert*/ sex_01 (REF = "0")/*(REF)weiblich*/ o5_bildungLow_kat_01 (REF = "0") /*(REF) High*/ o5_bildungMedium_kat_01 (REF = "0") /*(REF) High*/ Es65bluthoch_kat_01 (REF = "0")/*(REF)keine ärtzl. Diagnose Bluthochdruck*/ Es69unreg_kat_01 (REF = "0")/* (REF)Nicht das Gefühl, dass Herz unregelmäßig schlägt*/ / PARAM=REF;

Model blutdruck_2kat_01 (EVENT = "1") = /*Hypertensive Messwerte*/ EsAeq40h_22_uA_01 sex_01 o5_bildungLow_kat_01 o5_bildungMedium_kat_01 Es65bluthoch_kat_01 Es69unreg_kat_01

/ rsquare EXPB; **Run**; title;

/** 3.2 SENSITIVITY ANALYSIS **/

/*model with continuos systolic blood pressure values*/ title "Sensitivity Analysis"; proc genmod data = ohrkan_kardio16; class sex 01 (ref = '0'); /*(REF)weiblich*/ model syst = EsAeq40h_22_uA_01 /*Referenzkategorie (REF): nicht-exponiert*/ sex 01 /*(REF)weiblich*/ Es2alter26 kat 01 /*(REF)=< 25*/ Es2alter27 kat 01 /*(REF)=< 25*/ o5_bildungMedium_kat_01 /*(REF)High*/ o5 bildungLow kat 01 /* (REF) High*/ Esberufst_01 /*(REF)berufstätig*/ Es7famstand_01 /*(REF) single*/ Es12gesundgut 01 /*(REF) ausgezeichnet & sehr gut*/ Es12gesundschlecht_01 /*(REF) ausgezeichnet & sehr gut*/ Es61rauch_kat_01 /*(REF)Nicht-Raucher*/ Es65bluthoch kat 01 /*(REF)keine ärtzl. Diagnose Bluthochdruck*/ Es68schnell kat 01 /*(REF)Nicht das Gefühl, dass Herz in Ruhe zu schnell schlägt*/ Es69unreg kat 01 /* (REF)Nicht das Gefühl, dass Herz unregelmäßig schlägt*/ Es70schild 01 /* (REF) keine Schildrüsenüberfunktion*/ / dist = gamma link = log; Ismeans sex_01 / exp cl; /*exponentielle Werte mit CI*/ run:

/*model with continuos diastolic blood pressure values*/ proc genmod data = ohrkan_kardio16; class sex_01 (ref = '0'); /*(REF)weiblich*/ model diast = EsAeq40h_22_uA_01 /*Referenzkategorie (REF): nicht-exponiert*/ sex_01 /*(REF)weiblich*/ Es2alter26_kat_01 /*(REF)=< 25*/ Es2alter27_kat_01 /*(REF)=< 25*/ o5_bildungMedium_kat_01 /*(REF)High*/ o5_bildungLow_kat_01 /* (REF) High*/ Esberufst_01 /*(REF)berufstätig*/ Es7famstand_01 /*(REF) single*/ Es12gesundgut_01 /*(REF) ausgezeichnet & sehr gut*/ Es12gesundschlecht_01 /*(REF) ausgezeichnet & sehr gut*/ Es61rauch_kat_01 /*(REF)Nicht-Raucher*/ Es65bluthoch_kat_01 /*(REF)Nicht das Gefühl, dass Herz in Ruhe zu schnell schlägt*/ Es69unreg_kat_01 /* (REF)Nicht das Gefühl, dass Herz unregelmäßig schlägt*/ Es70schild_01 /* (REF) keine Schildrüsenüberfunktion*/ / dist = gamma link = log; Ismeans sex_01 / exp cl; /*exponentielle Werte mit Cl*/ **run**; title;

*-----;