



Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg
Hamburg University of Applied Sciences

DEPARTMENT INFORMATION

Bachelorarbeit

Journalismus für alle - Nutzerbefragung und Potenzialanalyse zu Meinungsrelevanz
und journalistischer Legitimation des Social-News-Portals Reddit.com

vorgelegt von

Annika Curts

Studiengang Medien und Information

erster Prüfer: Prof. Dr. Ralph Schmidt

zweiter Prüfer: Prof. Dr. Martin Gennis

Hamburg, September 2015

Abstract

Journalismus für alle - Nutzerbefragung und Potenzialanalyse zu Meinungsrelevanz und journalistischer Legitimation des Social-News-Portals Reddit.com

Erfreut sich das Social-News-Forum Reddit.com unter anderem in den USA, Kanada und Schweden bereits seit Jahren konstant steigender Beliebtheit, ist es hierzulande teilweise noch völlig unbekannt. Reddit vereint durch seine vielen Unterforen – „Subreddits“ genannt – beispielsweise humoröse Bilder von Katzen und einer Vielzahl anderer, unterhaltender Dinge, mit tagesaktuellen Nachrichten und ernsten, politischen Themen und wirft dadurch die Frage auf, inwiefern es heutzutage im Zeitalter der Konvergenzmedien und der schwindenden Gatekeeper als ernstzunehmende, journalistische Informationsquelle gelten kann. Da jene Konvergenzmedien heutzutage auch oft mehr als nur den einen Zweck der publizistischen Instanz innehaben, ist zu klären, inwiefern Reddit triviale Unterhaltung und ernsthafte Berichterstattung vereinen kann. Reddit lebt von der Partizipation der Masse – es gibt keinen übergeordneten Leiter der Seite, sondern einzelne Moderatoren in den vielen Unterforen. Der normale Nutzer kann seine Meinung zu Beiträgen in „up-“ und „downvotes“ ausdrücken, also einen Pfeil nach oben oder einen Pfeil nach unten als Bewertung hinterlassen. Dies gilt für ganze Beiträge und Bilder genau wie für Kommentare von anderen Nutzern. Beiträge und Kommentare werden in der Standardeinstellung immer nach diesem Kriterium sortiert: Die besten Beiträge stehen oben auf der Seite, die weniger gut bewerteten weiter unten. So wird unter Umständen eine allgemein vertretene Meinung eher verbreitet als eine nicht so geläufige. Für den Nutzer gibt es jedoch die Möglichkeit, Beiträge und Kommentare nicht nach Bewertung, sondern nach Aktualität und sogar Kontroversität gefiltert anzeigen zu lassen, damit er sich ein breiteres Bild machen kann.

Diese Arbeit befasst sich mit dem Erkenntnisgewinn, ob Reddit politische und/oder journalistische (Meinungsbildungs-)Relevanz zugesprochen werden kann und gelangt durch eine Kriteriendiskussion sowie durch eine umfassende Nutzerbefragung zu der Beantwortung dieser Frage.

Inhaltsverzeichnis

Abstract	2
Inhaltsverzeichnis	3
Abbildungsverzeichnis	5
Abkürzungsverzeichnis	8
1 Einleitung	9
2 Situationsanalyse	10
2.1 Was macht Reddit aus?	11
2.2 Fallbeispiel: Der Reddit Blackout 2015 oder auch: „AMAgeddon“	13
2.3 Potenziale und Defizite	16
2.4 Finanzierung und Hintergründe	18
2.4.1 Der Umgang mit Werbung.....	18
2.4.2 Reddit Gold.....	20
2.4.3 Merchandise.....	21
2.5 Hypothesen	21
3 Stand der Forschung	22
3.1 Theoretischer Hintergrund der Arbeit.....	23
3.2 Die Entwicklung von Reddit.....	24
4 Potenzialanalyse zur Relevanz Reddits	26
4.1 Theoretische Herangehensweise	26
4.1.1 Ausarbeitung der Kriterien.....	27
4.1.2 Kriteriendiskussion.....	27
4.2 Befragung von Nutzern und Nicht-Nutzern.....	37
4.2.1 Hintergrund und Design der Fragebögen	37
4.2.2 Verlauf der Befragung.....	53
4.2.3 Ergebnisdiskussion der Umfrage	54

4.3	Gegenüberstellung Kriteriendiskussion und Umfrageergebnisse	79
5	Zusammenfassung.....	81
5.1	Hypothesendiskussion.....	81
5.2	Fazit und Ausblick	83
	Glossar.....	85
	Literaturverzeichnis.....	87
	Anhang	93

Abbildungsverzeichnis

Abb. 1: Anzahl der Abonnenten der 14 beliebtesten Subreddits	12
Abb. 2: Werbung für das Subreddit /r/CorgiGifs.....	18
Abb. 3: Werbung für das Subreddit /r/FashPics	19
Abb. 4: Aufruf zu einer Geschenkeaktion	19
Abb. 5: Anzahl der Posts und Kommentare.....	24
Abb. 6: Subreddits nach Abonnentenzahl.....	25
Abb. 7: Verteilung von US-Nutzern und internationalen Nutzern	25
Abb. 8: Status Reddits im Trafficranking.....	35
Abb. 9: Frage danach, ob Reddit politische Relevanz birgt	39
Abb. 10: Frage nach Beispielen für Reddits politische Relevanz.....	39
Abb. 11: Frage danach, wie schnell aktuelle Ereignisse auf Reddit thematisiert werden	39
Abb. 12: Frage danach, für wie journalistisch relevant die Themen befunden werden.....	40
Abb. 13: Frage nach Nutzungsverhalten auf Reddit.....	40
Abb. 14: Frage nach Medienbezug Reddits.....	41
Abb. 15: Frage nach Transparenz von Reddits Finanzen und Verantwortlichkeiten	41
Abb. 16: Frage nach der Einschätzung usergestützter Moderation	42
Abb. 17: Frage nach individueller Inhaltsproduktion auf Reddit	42
Abb. 18: Einordnung verschiedener Faktoren nach Wichtigkeit für ein meinungsrelevantes Angebot.....	43
Abb. 19: Frage danach, ob Reddit die wichtigen Faktoren erfüllt.....	44
Abb. 20: Frage nach dem Partizipationscharakter Reddits.....	44
Abb. 21: Frage nach der Erfahrung mit Werbung auf Reddit.....	45
Abb. 22: Frage nach Vertrauen in die Richtigkeit der Informationen auf Reddit	45
Abb. 23: Frage nach dem Alter des Befragten.....	46
Abb. 24: Frage nach der Nutzungshäufigkeit	46
Abb. 25: Frage nach der Herkunft des Teilnehmers	47
Abb. 26: Frage nach der Registrierung auf Reddit	47
Abb. 27: Frage nach Alter des Nutzerkontos.....	48
Abb. 28: Frage nach Grund für die Nutzung Reddits	48
Abb. 29: Frage nach den für Besuche genutzten Geräten.....	49
Abb. 30: Frage nach dem Ort, wo Reddit genutzt wird.....	49

Abb. 31: Darstellung der prozentualen Besucherverteilung auf Reddit.com	49
Abb. 32: Reddits Platz im Alexa Traffic-Ranking für Deutschland.....	50
Abb. 33: Frage nach der Nutzung von Reddit	50
Abb. 34: Einordnung verschiedener Kriterien nach Wichtigkeit für ein potenziell relevantes Angebot.....	51
Abb. 35: Frage danach, ob Nicht-Nutzer Reddit Relevanz zusprechen würden	52
Abb. 36: Frage nach Begründung für die zuvor gegebene Antwort.....	52
Abb. 37: Darstellung des Verhältnisses zwischen Nutzern und Nicht-Nutzern	55
Abb. 38: Ergebnisse der Frage nach politischer Relevanz Reddits	55
Abb. 39: Ergebnisse der Frage nach Themenaktualität Reddits.....	57
Abb. 40: Ergebnisse der Einschätzung von Nicht-Nutzern zum Thema Aktualität	57
Abb. 41: Ergebnis der Frage nach journalistischer Themenrelevanz	58
Abb. 42: Ergebnisse der Frage nach dem Nutzungsverhalten auf Reddit	59
Abb. 43: Ergebnisse der Frage nach Medienbezug	60
Abb. 44: Ergebnisse der Frage nach der Transparenz Reddits	61
Abb. 45: Einschätzungen der Nicht-Nutzer zum Kriterium Transparenz.....	61
Abb. 46: Ergebnisse der Frage nach der Moderation auf Reddit.....	62
Abb. 47: Einschätzung der Nicht-Nutzer zum Kriterium Moderation	62
Abb. 48: Ergebnisse der Einschätzung individueller Inhaltsproduktion	63
Abb. 49: Einschätzung der Nicht-Nutzer zum Kriterium Inhaltsproduktion.....	64
Abb. 50: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Registrierung.....	64
Abb. 51: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Mobile Nutzung.....	65
Abb. 52: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Werbeeinblendungen	65
Abb. 53: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Usability.....	66
Abb. 54: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Barrierefreiheit.....	66
Abb. 55: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Suchfunktion.....	67
Abb. 56: Einschätzung der Nicht-Nutzer zum Kriterium Erreichbarkeit	67
Abb. 57: Ergebnisse der Frage nach Erfüllung der Kriterien	68
Abb. 58: Ergebnisse der Frage nach dem Partizipationscharakter	69
Abb. 59: Einschätzung der Nicht-Nutzer zum Kriterium Nutzerpartizipation.....	69
Abb. 60: Ergebnisse der Frage nach der Erfahrung mit Werbung auf Reddit.....	70
Abb. 61: Ergebnisse der Frage nach dem Vertrauen in korrekte Informationen auf Reddit ...	71
Abb. 62: Ergebnisse der Frage nach der Besuchshäufigkeit.....	72
Abb. 63: Ergebnisse der Frage nach bestehender Registrierung	72

Abb. 64: Ergebnisse der Frage nach dem Alter des Nutzerkontos	73
Abb. 65: Ergebnisse der Frage nach dem Nutzungsgrund.....	74
Abb. 66: Ergebnisse der Frage nach Gerätenutzung.....	74
Abb. 67: Ergebnisse der Frage nach dem Nutzungsort.....	75
Abb. 68: Ergebnisse der Frage nach der Herkunft der Teilnehmer	75
Abb. 69: Liste der Länder mit den höchsten Nutzeranzahlen Reddits	76
Abb. 70: Ergebnisse der Frage nach dem Alter der Teilnehmer.....	77
Abb. 71: Einschätzung der Nicht-Nutzer, ob Reddit Potenzial birgt.....	77

Abkürzungsverzeichnis

/r/	Kennzeichnung für ein <i>Subreddit</i> in der URL, beispielsweise /r/AskReddit
/u/	Kennzeichnung für einen Nutzer von Reddit in der URL, beispielsweise /u/karmanaut
AmA	Abkürzung für „Ask me Anything“, zu Deutsch „Frag mich alles“, Bezeichnung für Interviews auf dem Unterforum /r/IAmA
CPM	Abkürzung für „Cost per mille“, zu Deutsch „Kosten pro Tausend“, Bezeichnung aus dem Onlinemarketing
IAmA	Abkürzung für „I am a“, zu Deutsch „Ich bin (ein)“, Name eines beliebten Unterforums auf Reddit, das sich auf Interviews und Befragungen Prominenter oder anderweitig interessanter Persönlichkeiten spezialisiert hat

1 Einleitung

Reddit.com ist ein Social-News-Portal, also ein Aggregator sozialer Nachrichten. Laut Definition profitiert diese neue Form des Social Networking besonders von der Sensationslust und dem Mitteilungsbedürfnis der allgemeinen Menschheit. Dies wird mit einem allgemeinen Sozialphänomen umschrieben: Person A hört eine brisante Nachricht über Person B und möchte dies nun unbedingt Person C mitteilen, damit sie deren Meinung zu dem ganzen Sachverhalt in Erfahrung bringen kann, oder damit beide sich gegebenenfalls darüber austauschen können (vgl. WATERS / LESTER 2010, S.142). Auf dieses Prinzip zielen Social-News-Netzwerke ab - Nutzer verweisen per Link auf Nachrichten und Themen, woraufhin sich dann andere Nutzer in einem Kommentarbereich dazu austauschen können. Zur besseren Übersicht gibt es auf Reddit ganze Themenwelten, die es dahingehend zu erkunden gilt. Ob Politik, Naturwissenschaft oder Beziehungsprobleme - für beinahe jedes Interesse ist auf Reddit ein Unterforum zu finden. Besonders spannende oder kontroverse Inhalte werden auf der allgemeinen Startseite angezeigt und werden somit potenziell von allen Besuchern der Seite gesehen.

Da besonders Reddit bisweilen nicht nur bereits erschienene Artikel „aufwärmt“, sondern zum Beispiel in einem speziellen Unterforum Interviews mit u.a. dem US-Präsidenten veranstaltete, stellte sich immer mehr die Frage, ob Social-News-Portale wirklich nur Aggregatoren oder auch bereits Inhaltsproduzenten und Anbieter von Exklusivinformationen verkörpern. Es stellt sich jedoch eine große Lücke in der Bewertung und Einordnung solcher neuartigen Onlineangebote in den Bereich der traditionellen Medienformen dar. Richtlinien, die beispielsweise durch den Rundfunkstaatsvertrag aufgestellt wurden, greifen nicht komplett für die Bedingungen und Voraussetzungen solcherlei Websites und müssten zunächst angepasst werden.

Diese Arbeit soll einen Beitrag zu dieser Einordnung leisten, indem Reddits Potenziale anhand geeigneter Kriterien für meinungsrelevante Onlineangebote untersucht und die aktuelle Situation durch Nutzerumfragen beleuchtet werden. Zusätzlich soll eine Befragung von Nicht-Nutzern Reddits Klarheit darüber schaffen, was sich potenzielle Neukonsumenten von einem Portal wie Reddit wünschen würden, bzw. welche zu erfüllenden Punkte ihnen daran wichtig wären. Das Ziel der Arbeit ist schließlich, eine Antwort auf die Frage nach Reddits potenzieller Relevanz als journalistisches, meinungsrelevantes Medium geben zu können.

2 Situationsanalyse

Diese Arbeit soll sich mit dem Erkenntnisgewinn darüber befassen, ob dem Social-News-Aggregator Reddit.com in seiner jetzigen Form journalistische- und Meinungsbildungsrelevanz zuzusprechen ist. Dazu muss jedoch erst einmal geklärt werden, worum es sich bei dem Phänomen um Reddit überhaupt handelt. Die geläufige Definition eines Social-News-Aggregators, oder -Portals beschreibt die Natur von Social-News-Webseiten als „demokratisch organisiert[...]“ (WEINBERG / LADWIG / PAHRMANN 2012, S. 335) und zeigt die Möglichkeit der Nutzer auf, für sie interessante Inhalte aktiv auszuwählen und über sie abzustimmen, damit andere Nutzer jene Inhalte schneller sehen.

Ebenso funktioniert auch Reddit: Per Bewertungssystem, welches im Verlauf dieser Arbeit näher erläutert werden wird, gibt der registrierte Nutzer A eine Empfehlung über einen Link oder einen Kommentar ab, indem er einfach neben dem Inhalt auf einen Pfeil nach oben klickt. Je mehr Nutzer dies tun, desto eher werden diese Inhalte anderen angezeigt. Dieses Phänomen stützt die These des „Wisdom of the Crowd“, also die Weisheit der Masse, welche besagt, dass eine Vielzahl an Laien stets näher an ein tatsächlich zutreffendes Ergebnis, bzw. eine funktionierende Problemlösung gelangt, als wenige Experten (vgl. WEINBERG / LADWIG / PAHRMANN 2012, S.336).

Weiterhin ist der Community-Aspekt eines solchen Netzwerkes nicht zu vernachlässigen und auch hier fungiert Reddit als Beispiel dafür. Dadurch, dass auf Social-News-Portalen keine kleine Expertengruppe, sondern gleich eine Masse an völlig unterschiedlichen Privatpersonen aufeinander trifft und das Angebot mitgestaltet, ergibt sich ein Zusammengehörigkeitsgefühl und die daraus resultierende, konstante „Pflege des Netzwerks“ (WEINBERG / LADWIG / PAHRMANN 2012, S. 336).

Die Geschichte der Social News begann im Unterhaltungssektor: Sah Nutzer A ein amüsantes Video über Pandadamen oder Katzenjunge im Internet, wollte er es gern seinen Freunden zeigen. So banal wie überzeugend funktionierte das erste Prinzip der sozialen Nachrichten - jener Neuigkeiten, die man Freunden mitteilen und dadurch aus eigener Erfahrung empfehlen möchte. Es erfolgt eine Selektion der Vielen, die konsequenterweise nur solche Inhalte bekannt macht, die auch für die Konsumenten interessant und empfehlenswert sind. Besonders spannend hierbei ist, dass das Internet außerdem sehr viele Möglichkeiten bietet, große, massenmediale Informationslieferanten zu umgehen und auch Inhalte kleinerer, unbekannter Quellen zu beziehen. Oder wie Weinberg, Ladwig und Pahrman in ihrem

Social Media-Ratgeber formulieren: „Fast alles kann es auf eine Social News-Seite schaffen, wenn es nur interessant genug ist.“ (WEINBERG / LADWIG / PAHRMANN 2012, S. 338). Aus den Erkenntnissen über diese neue Form der Informationsverbreitung und des -konsums stellt sich also die Frage, bzw. die zu untersuchende Problematik dieser Arbeit: ob Social-News-Portalen wie Reddit.com aus jenem Grund des „Wisdom of the Crowd“, des Citizen bzw. Guerilla Journalism, Meinungsbildungsrelevanz und Potenzial für journalistische Qualität zugesprochen werden kann. Es sollen in diesem Kapitel nach einer umfassenderen Erläuterung zu Reddit selbst und einem unterstützenden Fallbeispiel aus dessen jüngster Geschichte, dazu die Potenziale und Defizite des Social-News-Portals aufgezeigt werden. Anschließend werden für das tiefergehende Verständnis die Hintergründe, Ziele und Finanzierungssysteme Reddits aufgezeigt.

2.1 Was macht Reddit aus?

Unter dem Namen „Reddit“ (einem Kofferwort für die Worte „read“ und „it“, zu Deutsch: „Habe es gelesen“) versteht sich seit der Gründung im Jahre 2005 ein Social-News-Portal, das als Aggregator für verschiedene, zumeist tagesaktuelle Inhalte fungiert und Nutzern individuell auf deren Interessen zugeschnittene Informationen auf seiner Startseite (der sogenannten „Front Page“) liefert. Von Anfang an wurde Reddit mit OpenSource Software aufgebaut und bedient sich bis heute frei zugänglicher Materialien zum Ausbau ihrer Website (vgl. BLOGREDDIT 2008). Teilweise stößt diese Maßnahme allerdings auf Kritik, wie in den folgenden Kapiteln weiter beschrieben wird.

Heute gehört Reddit dem Condé Nast Verlag (vgl. ARRINGTON 2006), welcher das Onlineangebot im Jahre 2010 aufgrund des großen Wachstums eigenständig ausgliederte. Reddit kann vereinfacht als großes Forum betrachtet werden, in welchem sogenannte „Subreddits“ die Untergliederungen ausmachen. In solch einem Unterforum können dann Links, oder auch Textbeiträge veröffentlicht werden. Andere Nutzer können jene sogenannten „Threads“ oder auch „Posts“ dann kommentieren. Für solcherlei Veröffentlichungen, aber auch für Kommentare gibt es die Möglichkeit sogenannter „Upvotes“ und „Downvotes“. Durch den Klick auf einen Pfeil nach oben, bzw. einen Pfeil nach unten können andere Nutzer ihre Meinung zu dem Link, dem Text, oder dem Kommentar ausdrücken. Die Anzahl der Upvotes wird im jeweiligen Nutzerprofil angezeigt und auch „Karma“ genannt. Das Karma dient als Anhaltspunkt für die Reputation des

jeweiligen Nutzers. In der Standardeinstellung von Reddit werden Kommentare eines Posts sogar nach Anzahl der Upvotes absteigend angezeigt. Das Karmasystem ist teilweise nicht ganz ausgereift, da auch bei sachlichen Argumenten von Nutzern oft persönliche Sichtweisen in die Bewertung hineinspielen und somit relevante Inhalte nach „unten rutschen“ lassen können.

Jeder angemeldete Nutzer kann ein Subreddit erstellen und beliebig viele andere abonnieren. Ist ein Subreddit abonniert, erscheinen beliebte Beiträge daraus auf der somit für jeden Nutzer individuell zusammengestellten Startseite, der „Front Page“. Man kann auch ohne Anmeldung Reddit nutzen und Inhalte einsehen, dafür hingegen nicht kommentieren, bewerten und selbst Inhalte erstellen. Die Front Page ist für nicht angemeldete Nutzer eine Zusammenstellung aus den momentan beliebtesten Beiträgen der meistabonnierten Subreddits. Inhaltlich stellt Reddit keine Anforderungen an neu erstellte Subreddits. So gibt es von seriösen Diskussionsgruppen zu physikalischen Phänomenen, über Beziehungsratgeber, bis hin zu Bildergalerien von Hundewelpen für potenzielle Nutzer eine größtmögliche Vielfalt an Interessensgebieten.

Subscribers		
Rank	Subreddit	Subscribers
1	AskReddit	9,316,208
2	funny	9,291,589
3	pics	9,194,506
4	todayilearned	9,178,085
5	announcements	9,151,567
6	worldnews	9,008,589
7	science	8,994,122
8	IAmA	8,912,335
9	videos	8,455,641
10	gaming	8,396,918
11	movies	8,042,817
12	Music	7,763,020
13	aww	7,610,636
14	news	6,356,966

Abb. 1: Anzahl der Abonnenten der 14 beliebtesten Subreddits. (Quelle: REDDITLIST)

Größere Berühmtheit erlangte Reddit im Laufe der Zeit durch das Subreddit „IAmA“, in welchem Personen des öffentlichen Interesses in einem eigens dafür erstellten Thread Fragen der Nutzer beantworten. Um die Glaubwürdigkeit zu bewahren, müssen solche Interviews stets mit Beweisen ausgestattet sein. Bei Prominenten genügt meist ein Foto von ihnen mit ihrem Reddit-Nutzernamen, oder auch ein ankündigender Tweet über das verifizierte Twitterkonto¹. Bei weniger öffentlich bekannten Personen, die beispielsweise von einer seltenen Krankheit oder einem besonderen Erlebnis berichten möchten, werden Röntgenbilder, Krankenakten oder ebenfalls Beweisfotos verlangt.

¹ S. Nutzungsregeln für das Subreddit /r/IAmA (https://www.reddit.com/r/IAmA/wiki/index#wiki_4._what_constitutes_.22proof.22.3F) [Abruf: 2015-08-26].

Diese müssen nicht zwangsweise öffentlich gemacht werden - meist genügt es, dem Moderatorenteam von /r/IAmA diese Informationen zu übersenden.

Das Subreddit /r/IAmA zählt im Juli 2015 ca. 8,9 Millionen Abonnenten und gehört damit zu den meistfrequentierten Unterforen auf Reddit insgesamt, wie auf Abbildung 1 deutlich zu erkennen ist.

2.2 Fallbeispiel: Der Reddit Blackout 2015 oder auch: „AMAgeddon“

Am 2. Juli um 13 Uhr EST / 7 Uhr MEZ wurde das durch seine Interviews mit Prominenten bekannte Subreddit /r/IAmA von den Moderatoren auf private Nutzung eingestellt, sodass nur noch die Moderatoren selbst und einige wenige Mitglieder Zugriff darauf hatten. Andere Nutzer sahen lediglich eine Informationsseite mit dem Hinweis, dass sie nicht befugt seien, die Inhalte des Subreddits anzusehen. Kurz darauf gab es einen erklärenden Post auf /r/OutOfTheLoop, einem Subreddit, welches aktuelle Phänomene und Ereignisse auf Reddit prägnant für jene Nutzer erklärt, die noch nicht darüber informiert sind. Der administrierende Moderator von /r/IAmA, „karmanaut“, antwortete auf diese Frage und erklärte, dass diese drastische Maßnahme mit der fehlenden Mitteilung seitens der Administratoren über Victoria Taylors Ausstieg bei Reddit zu begründen ist². Victoria Taylor war im Jahre 2013 als Director of Communications and Talent eingestellt worden (vgl. BLOG REDDIT 2013) und ab diesem Zeitpunkt offiziell für die Ausrichtung und Durchführung der AmAs von Prominenten zuständig. Sie fungierte somit als wichtiger Faktor für Glaubwürdigkeit, da sie sicherstellen konnte, dass es sich bei besagten prominenten Teilnehmern um die wirklichen Personen handelte und keine Drittpartei. Dies belegte sie oft durch Fotos. Victoria war sehr beliebt bei den Reddit-Usern und -Moderatoren, da sie oftmals den einzigen Draht zwischen Community und Administratoren darstellte. Am 2. Juli wurde dann ihr sofortiges Ausscheiden bei Reddit bekannt, wobei die Gründe für den Weggang unklar bleiben (vgl. WOOLLACOTT 2015).

Zusätzlich zu diesem Prozess herrschte schon seit längerem eine Unzufriedenheit innerhalb der Nutzerbasis bezüglich mancher Entscheidungen der Geschäftsleitung. Neue Richtlinien zur Bekämpfung von Mobbing veranlassten die Sperrung beliebter Subreddits, welche durch

² S. Kommentar vom IAmA-Moderator „karmanaut“ im Subreddit /r/OutOfTheLoop (https://www.reddit.com/r/OutOfTheLoop/comments/3bw39q/why_has_riama_been_set_to_private/csq204d) [Abruf: 2015-08-15].

ihre Inhalte bereits öfter negativ aufgefallen waren (vgl. KÜHL 2015). Ein besonderes Beispiel hierfür ist das Subreddit /r/FatPeopleHate (zu Deutsch etwa: „Hass auf fette Menschen“)³. Außer Frage steht, dass dort tatsächlich starke Tendenzen zu Mobbing und Diskriminierung sichtbar wurden. Andererseits ist die Frage, ob solch eine Maßnahme schon zur Zensur zählt und sie damit die Meinungsbildungsrelevanz Reddits deutlich schwächen könnte.

Aus Solidarität zu den Vorfällen bezüglich Victoria Taylor und dem Subreddit /r/IAMA folgten viele große und einflussreiche Subreddits dessen Beispiel und wurden ebenfalls von ihren jeweiligen Administratoren auf private Nutzung eingestellt. Beispielsweise taten /r/books, /r/science und /r/music dies aus dem Beweggrund, dass sie selbst AmAs veranstalten und meist nur dank Victoria die geregelten Abläufe und den Kontakt zu den Interviewten aufrecht erhalten konnten⁴. Zusammenfassend wurde durch diese drastische Maßnahme vieler Subreddits der Unmut deutlich, welcher seit langem der administrativen Leitung von Reddit zuteilwurde. Die meisten Subreddits werden von unbezahlten Moderatoren außerhalb des Unternehmens Reddit betreut. Die Kommunikation zwischen diesen Moderatoren und der Geschäftsführung sei seit Jahren geschädigt, da auf Wünsche und Kritik vonseiten der Nutzer und Moderatoren beinahe überhaupt nicht eingegangen würde⁴. Dies bezog sich nicht nur auf die Organisation von AmAs, sondern ebenso auf die technische Verbesserung des Portals an sich. Da Reddits Struktur auf OpenSource-Programmen basiert, versuchten selbst einfache Nutzer und Hobbyprogrammierer, technische Details wie die Funktionalität der internen Suchmaschine zu optimieren. Jedoch wären jegliche Versuche der Community zurückgewiesen worden⁴.

Besonders Ellen Pao, die zu diesem Zeitpunkt erst seit acht Monaten die Position des CEO von Reddit innehatte, musste sich mit ihrer Führungspolitik deutlicher Kritik unterziehen. Auch Alexis Ohanian, einer der Gründer von Reddit, schien mit beschwichtigenden Worten nicht den Nerv der Nutzer zu treffen⁵. Trotzdem trat er in seiner Funktion als Administrator in Kontakt mit den Moderatoren der privaten Subreddits und versprach Besserung⁵. Infolgedessen wurden nach und nach alle Unterforen wieder frei zugänglich gemacht.

³ S. Kommentar zur Sperrung von /r/FatPeopleHate (https://www.reddit.com/r/OutOfTheLoop/comments/39bzdf/why_was_rfatpeoplehate_along_with_several_others/) [Abruf: 2015-08-26].

⁴ S. Beitrag von OutOfTheLoop-Moderator „Gilgamesh-“ (https://www.reddit.com/r/OutOfTheLoop/comments/3bxduw/why_was_riama_along_with_a_number_of_others_large/) [Abruf: 2015-08-26].

⁵ S. Nachricht von Ohanian an die Moderatoren großer Subreddits (https://www.reddit.com/r/technology/comments/3c7r9s/alexis_ohanian_cofounder_of_reddit_we_screwed_up/) [Abruf: 2015-08-26].

Gerüchten zufolge soll es die Administration selbst gewesen sein, welche die Wiederöffnung durch Änderungen im Programmcode veranlasst hätte, doch diese Anschuldigungen stellten sich nach Prüfung als unbegründet heraus⁶.

Trotz des Krisenmanagements hielt der Unmut innerhalb der Nutzerbasis an. Es wurde sogar eine Petition zur Absetzung Paos angeleitet, welche innerhalb kurzer Zeit 200.000 Unterschriften verzeichnen konnte (vgl. JOHNSON 2015). Infolge der nicht abebbenden Kritik und der überwältigenden Summe an verunglimpfenden Bildern und Karikaturen trat Pao am 10. Juli 2015 von ihrer Position als Geschäftsführerin zurück⁷. Vonseiten der Administration wurde im Zuge dessen allerdings deutlich erklärt, dass die Entscheidung des Weggangs nicht aus den Revolten und der Entlassung Victoria Taylors resultiert. Pao sei überdies von Anfang an nur als Interim-CEO, also eine Art „Übergangslösung“ eingestellt worden (vgl. NEWCOMER 2015). An ihrer statt kehrte nun Steve Huffman, der zweite Gründer neben Ohanian, als CEO zu Reddit zurück (vgl. ISAAC 2015).

Die fragliche Zensur von Inhalten sowie die fehlerhafte und teilweise sogar nicht existente Kommunikation zwischen Administration und Nutzerbasis stellt so wie beschrieben ein großes Problem für die Professionalität und das Image von Reddit dar. Solange der Inhalt und die Nutzung Reddits von unbezahlten, freiwilligen Moderatoren und Helfern abhängig ist, ist es für die Geschäftsleitung unabdingbar, eine gute Beziehung zu dieser Gruppe aufrecht zu erhalten, denn ansonsten können keine Contentproduktion und kein konstruktiver Austausch stattfinden. Zu den Vorwürfen der Zensur und der direkten Löschung bestimmter Inhalte, äußerte sich der neue CEO Huffman zwiegespalten. So ließ er verlauten, „niemals Inhalte verbieten“ (BEIERSMANN 2015), sondern ausschließlich illegale Machenschaften oder Äußerungen sowie menschen-schädigendes Verhalten eindämmen zu wollen. Auch das sogenannte „Shadowbanning“, welches den Vorgang beschreibt, nach Löschung eines Nutzerkontos auch all dessen verfasste Beiträge zu löschen, stand stark in der Kritik und soll zukünftig überarbeitet werden, da es anfangs nur dazu dienen sollte, Spamming einzudämmen (vgl. BEIERSMANN 2015), doch von Nutzern und Kritikern ebenfalls als Form nachträglicher Zensur ausgelegt wird.

⁶ S. Beitrag von Nutzer „KnotKnox“ im Subreddit /r/Blackout2015 (https://www.reddit.com/r/Blackout2015/comments/3c09rj/the_paopics_screenshots_arent_real/) [Abruf: 2015-08-26].

⁷ S. Statement von Ellen Pao auf Reddit (https://www.reddit.com/r/self/comments/3cudi0/resignation_thank_you/) [Abruf: 2015-08-26].

Im August 2015 wurde bekannt, dass das Subreddit /r/WatchPeopleDie von der Deutschen Bundesprüfstelle für jugendgefährdende Medien untersucht worden war (vgl. BÖHM 2015). Die BPjM äußerte bezüglich der Inhalte des Subreddits starke Bedenken an Reddit. In diesem Unterforum werden Videos von Überwachungskameras oder Amateurfilmern veröffentlicht, die den realen Tod einer Person aufzeichnen. Reddit hätte anschließend sofort auf die Vorwürfe der Gewaltverherrlichung reagiert und das Subreddit für deutsche Besucher gesperrt, da es ausländischen Angeboten nach geltendem Recht freigestellt ist, ob sie den Bedenken stattgeben oder nicht (vgl. BÖHM 2015). Das Subreddit ist nun nicht mehr über deutsche IP-Adressen aufrufbar (Stand August 2015). Kritik seitens der Reddit-Nutzer besteht vor allem aus den Punkten, dass vor der Sichtung der Inhalte zunächst eine Altersabfrage steht und außerdem, dass es sich bei den Beweggründen dieses Subreddits nicht um Gewaltverherrlichung handele, sondern um bloßes Interesse⁸. Da diese Sperrmaßnahme Reddits nur den deutschen Raum betrifft, sollte es nicht für die komplette Bewertung Reddits an sich gelten, jedoch ist eine solche Form der (Selbst-)Zensur trotzdem negativ für ein freies, meinungsrelevantes Medium auszulegen.

2.3 Potenziale und Defizite

Reddit birgt durch seine frühe Platzierung in der Social-News-Branche durchaus einiges Potenzial für Relevanz, doch müssen auch Defizite in der Berichterstattung und der allgemeinen Nutzungspraxis offengelegt werden. Zwar birgt der oft angesprochene Citizen Journalism, also die Berichterstattung durch einfache Bürger bzw. Augenzeugen von Ereignissen, durchaus den Grund zur Annahme, dass journalistische Informationen zu erwarten sind. Jedoch gilt dies in vielerlei Augen bisher nur für audiovisuelle Informationen, beispielsweise einem Video (vgl. BULKLEY 2012). Auch muss in Hinblick auf Reddit zu bedenken sein, dass Nutzer sich dort mit lediglich einer E-Mail Adresse, die nicht zwingend bestätigt werden muss, anmelden und anschließend Nachrichten verbreiten können, deren Wahrheitsgehalt niemand vorher überprüft. Dies bietet eindeutige Möglichkeiten zur bewussten Manipulation oder schlicht zur Verbreitung unrichtiger Informationen. So eröffnen sich mit der barrierefreien Anmeldung auch neue Probleme. Teilweise, wie im Subreddit /r/IAmA, sind Authentifizierungsmaßnahmen notwendig, damit Leser davon ausgehen

⁸ S. Kommentar des Nutzers „NotOJebus“ (https://www.reddit.com/r/OutOfTheLoop/comments/3hpim9/i_cant_see_rwatchpeopledie_and_rgore_what_happened/cu9j4h5) [Abruf: 2015-08-26].

können, dass sie mit korrekten Informationen versorgt werden. In vielen kleineren Subreddits ist diese Regel jedoch nicht wirksam, was bedeutet, dass Reddits Inhalte bei weitem nicht umfassend als faktisch richtig angesehen werden können. Auch weitere Potenzialpunkte beinhalten gleichzeitig ein gewisses Risiko. Das angesprochene Karmasystem ermöglicht es den angemeldeten Nutzern, Inhalte zu „up-“ oder „downvoten“, das heißt, ihm entweder eine positive oder negative Rückmeldung zu geben. Aus dieser Anzahl ergibt sich dann die seiteninterne Relevanz, wodurch gefiltert wird, welche Inhalte Nutzern und Nicht-Nutzern gleichermaßen auf der Startseite angezeigt werden. An sich ist dies eine gute Möglichkeit, Inhalte zu prüfen und zu selektieren, doch andererseits ist es so immer die „Mainstream-Meinung“, die dem Nutzer angezeigt wird, da er jenen Content, der mit dem Interesse und der Meinung der Masse konform geht, als Erstes sieht. Reddit hat zu diesem Zweck die Möglichkeit bereitgestellt, Inhalte, Kommentare usw. nicht nur nach Relevanz, sondern beispielsweise auch nach Aktualität (zuletzt online gestellt) oder Kontroversität (häufig kommentiert, ausgeglichene Bewertung) zu filtern, damit ein breites Spektrum an Inhalten und Meinungen zugänglich wird. So können Nutzer dieses Defizit mit ein wenig Erfahrung und Recherche ausgleichen.

Weiterhin besteht aber noch die Gefahr, dass sich das Engagement der Masse in aktuellen Begebenheiten negativ auf die Berichterstattung auswirkt. Im Zuge der Berichterstattung, den Anschlag auf den Boston Marathon im Jahr 2013 betreffend, wurden auf Reddit regelrechte Bürgerinitiativen aktiv, welche in eigenem Ermessen Täter verdächtigten und identifizierten. Während auf Twitter lediglich Informationen weiter- und Bildmaterial freigegeben wurde, (vgl. PITZKE 2013) fanden auf Reddit Hetzjagden statt, in dessen Verlauf falsche Verdächtige ohne Respekt vor Privatsphäre an den Pranger gestellt wurden (vgl. POHLMANN 2013).

Aufgrund zahlreicher, bestimmte Personengruppen verunglimpfender Subreddits, wurde im Jahr 2015 eine neue Richtlinie eingeführt, die Mobbing und Diskriminierung eindämmen sollte, indem betreffende Unterforen gesperrt wurden. Diese Form der Zensur war den Reddit-Nutzern bisher nicht bekannt, da zuvor jeglicher Content zwar moderiert, jedoch nicht ohne weiteres gesperrt, bzw. gelöscht wurde. Nachträgliche Zensur scheint zwar einer Inhaltsprüfung durch professionelle Betreiber ähnlich, ist aber für ein Netzwerk wie Reddit, welches einzig von der Beteiligung seiner Nutzer abhängt, mit Risiken verbunden, da es mitunter schwierig werden kann, klare Grenzen zwischen Zensur und der Vermeidung von Diskriminierung zu ziehen. Reddit versucht, die Waage zu halten zwischen problematischen Inhalten und Meinungsfreiheit. Abzuwarten ist, wie sich diese Maßnahmen weiterentwickeln.

2.4 Finanzierung und Hintergründe

Reddits Webstruktur wurde mit OpenSource-Mitteln aufgebaut und konnte ab 2008 von jedem Interessierten frei eingesehen werden (vgl. BLOG REDDIT 2008). Das Design ließ Reddit daher eher wie ein mühevolleres Semesterprojekt erscheinen, als den Status eines ernstzunehmenden Onlineangebots zu festigen. Mit dem steigenden Traffic wurde schließlich allerdings trotz fehlender, visueller Reize die Aufmerksamkeit von Firmen und Marketingexperten stark auf das Onlineangebot gerichtet, denn auf Reddit war mittlerweile durch den Zuwachs an Nutzern eine breite Zielgruppe anzutreffen, die optimal beworben werden konnte. Dadurch, dass Reddit weiter wuchs und es nötig wurde, die Mittel für Server und Personal aufzustocken, wurden von der Geschäftsleitung schließlich Möglichkeiten für Werbekampagnen eingerichtet. Im Jahre 2014 leitete Reddit eine Finanzierungsrunde ein, welche 50 Millionen US-Dollar einspielte (vgl. GREIF 2014). Zur Einrichtung einer weiteren, beständigen Einnahmequelle entwickelte die Geschäftsleitung daraufhin das Phänomen „Reddit Gold“. Mittlerweile gibt es sogar einen Merchandise-Shop mit reddit-spezifischen Produkten.

Die erwähnten, finanziellen Stützpfeiler Reddits sind im Folgenden detailliert aufgeführt.

2.4.1 Der Umgang mit Werbung



Abb. 2: Werbung für das Subreddit [/r/CorgiGifs](#). (Quelle: Startseite von Reddit 2015) (Abruf: 2015-06-24)

Auf Reddit gibt es zwei Möglichkeiten, zu werben: das sogenannte „Self-serve“- sowie das „Managed“-Programm. Dabei kommt es auf das zur Verfügung stehende Budget an. Ab 20 Dollar kann man eine Self-serve Werbekampagne starten, welche dem Werbenden die Möglichkeit bietet, hervorgehobene Headlines im Stil normaler Threads für den jeweiligen Beweggrund zu buchen sowie anschließend Analysen über die Aufrufe der Werbung einzusehen (vgl. REDDIT HELP a).

Die tatsächlichen Kosten der Werbekampagne werden schließlich über den sogenannten CPM („Cost per Mille“ zu Deutsch: „Kosten pro Tausend“) ermittelt. Dies bedeutet, dass ein bestimmter Festpreis fällig ist, sobald eintausend Besucher die Werbung gesehen haben. So summiert sich der Endpreis über den tatsächlichen Traffic. Im „Managed“-Programm, welches eher auf Großkunden zugeschnitten ist, betreut das Reddit Sales-Team die Marketingwünsche und -strategien hingegen selbst mit und hilft dabei, passend zum speziellen

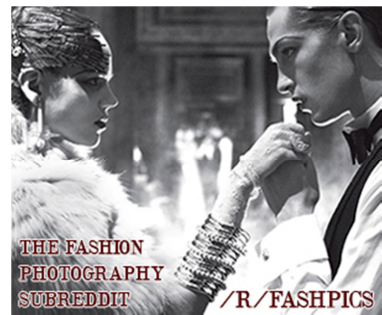


Abb. 3: Werbung für das Subreddit /r/FashPics (Quelle: Startseite von Reddit 2015) (Abruf: 2015-06-24)

Charakter Reddits optimale Ergebnisse zu erzielen (vgl. REDDIT HELP b). Allgemein ist Reddit dem Thema Werbung gegenüber sehr aufgeschlossen und betreibt sogar viele, ausführliche Informationsseiten für potenzielle Werbekunden – zum Beispiel in Bezug auf Finanzierungspläne (vgl. REDDIT HELP c).

Es ist trotzdem zu sagen, dass Reddit im Gegensatz zu vielen anderen, sozialen Onlineplattformen mit Werbeflächen eher zurückhaltend umgeht. Nur kleine Elemente oder Banner sind auf der Seite zu sehen, welche oft auch nur innerhalb Reddits weiterwerben, beispielsweise für bestimmte Subreddits oder spezielle Beiträge. Auf den Abbildungen 2 und 3 sieht man Beispiele für solche, reddit-interne Werbung. Es gibt aber auch Werbeanzeigen fremder Unternehmen und Marken, wie sie zuvor bereits beschrieben wurden.



Abb. 4: Aufruf zu einer Geschenkeaktion. (Quelle: Startseite von Reddit 2015) (Abruf: 2015-06-24)

Auch für Reddit-interne Zwecke werden manchmal Werbeanzeigen im Stil eines normalen Threads platziert. Ein Beispiel dafür ist die Abbildung 4, eine Grafik, welche zum Aufruf für eine Reddit-interne Geschenkaktion verweist. Jene erhofft sich durch diese Werbung vornehmlich steigende Aufmerksamkeit für die Aktion und die Seite an sich. Da diese Art der Werbung eine leicht mit normalem Content zu verwechselnde Grafik darstellt, ist stets gekennzeichnet, dass es sich um einen gesponserten Beitrag handelt. Außerdem ist zur Erklärung am rechten, unteren Rand ein Infotext implementiert, der kurz umreißt, worum es sich bei dieser Grafik handelt und für weitere Informationen einen Link zum Sponsoring-

Programm von Reddit bereithält. Diese Transparenz ist beispielhaft und gibt interessierten Nutzern einen umfassenden Einblick in die Vorgänge und den Umgang mit Werbung auf Reddit.

Hinzu kommt noch ein nicht zu vernachlässigender Partizipationsfaktor. Wie jeder andere Thread auf Reddit ist auch diese Werbeform interaktiv. Das bedeutet, es gibt auch hier einen Kommentarbereich, in welchem Nutzer und Werbender direkt miteinander über das beworbene Produkt, die Corporate Identity, etc. kommunizieren können. Dies wird auch von Reddit empfohlen, da besonders die direkte Interaktion Kundennähe und Informationsbereitschaft unmittelbar ausdrücken kann. Weiterhin besteht aber auch die Warnung, dass Unternehmen durchaus mit ehrlicher Kritik und harschen Kommentaren zu rechnen haben, da die Reddit-Nutzer sich stark anonym auf der Seite bewegen und sie zum Großteil auch nicht für die Werbung besuchen.

2.4.2 Reddit Gold

Reddit Gold beschreibt ein Zusatzfeature von Reddit, welches für einen Betrag von momentan ca. 4 Dollar pro Monat und 30 Dollar pro Jahr (Stand Juli 2015) erworben und entweder für den eigenen Account verwendet, oder an einen anderen Nutzer verschenkt werden kann. Reddit Gold erlaubt es dem Nutzer, Werbeflächen auszublenden, als Beta-Tester neue Funktionen vor anderen Nutzern auszuprobieren, sich in einem speziellen Lounge-Unterforum für Gold-Inhaber zu bewegen, einen individuellen Avatar für das Nutzerkonto zu erstellen, die äußerliche Erscheinung der Website nach vorgegebenen Schemata zu ändern und noch vieles mehr. Außerdem bekommen Gold-Mitglieder bei bestimmten (Werbe-)Partnern Reddits Vorteile und Rabatte. Mit dem Phänomen des Reddit Gold setzt Reddit auf den Faktor der Neugier und des Reizes einer elitären Gruppe von Nutzern. So wird versucht, anstatt eine Bezahlung für bereits bekannte Inhalte einzuführen, neue, attraktive Features anzubieten. Dass dieses Modell durchaus erfolgversprechend ist, zeigen ähnliche Phänomene, zum Beispiel im Gaming-Bereich. Viele Spieler seien heutzutage dazu bereit, zusätzliche Inhalte, welche ihr Ursprungsspiel bereichern, oder sogar verbessern können, zahlungspflichtig herunterzuladen (vgl. KENYON 2015). Eine Zufriedenheit stelle sich dabei jedoch nur ein, wenn nicht schon im Ursprungsspiel spielentscheidende Features fehlen und diese später als Zusatzinhalte verkauft werden sollen. Genau diese Problematik schien Reddit bewusst zu sein, daher sind alle Basisfunktionen

kostenlos nutzbar und nur spezielle Features werden per Gold Mitgliedschaft freigeschaltet. Zur Erhaltung der Transparenz führt Reddit eine Website zur Übersicht ihres Einkommens durch Reddit Gold (vgl. REED 2015).

2.4.3 Merchandise

Auf einer eigenen Shop-Website vertreibt Reddit spezielle Fanartikel und Geschenke mit Bezug auf die Community und Reddit selbst. Von Bekleidungsgegenständen, bis zu Plüschtieren und weiteren Devotionalien gibt es so viele Möglichkeiten für Fans, die Website zu unterstützen. Im Jahre 2014 wurde von Reddit das Experiment eines Crowdfunding-Dienstes eingeführt. Die Idee hinter diesem Projekt war, von Nutzern erdachte Produkte und Projekte durch die große Anzahl der anderen Reddit-User finanzieren zu lassen (vgl. KÖHLER 2014). Durch Rückschläge und fehlendes Engagement der Nutzer wurde „redditmade“, wie sich der Crowdfunding-Service nannte, im Februar 2015 jedoch wieder eingestellt⁹.

2.5 Hypothesen

Dieser Arbeit wurden im Wesentlichen drei Hypothesen zugrunde gelegt, die anhand der Ergebnisse entweder in ihrem Wahrheitsgehalt bestätigt, oder durch geeignete Argumente widerlegt werden. Nach der allgemeinen Untersuchung der Website Reddit stellen sich also folgende Theorien:

1. Die Nutzer des Social-News-Portals Reddit.com schätzen dessen Vielfalt und nutzen es zum Großteil nicht ausschließlich für die Information über aktuelle Nachrichten.

Diese erste These beschäftigt sich mit den Ergebnissen der Nutzerumfrage. Es soll sich herausstellen, ob Reddit-User die Vielfalt Reddits zur Gänze nutzen und sich in vielen Bereichen des Angebots gleichzeitig bewegen. Da Reddit den Fokus nicht auf Nachrichten legt, ist davon auszugehen, dass auch Nutzer sich nicht ausschließlich auf diesen Bereich konzentrieren, sondern sich auch für Unterhaltung, Tipps und sozialen Austausch interessieren.

⁹ s. Statement von Redditmade-Moderator „rhygaar“ (https://www.reddit.com/r/redditmade/comments/2uj6fu/redditmade_closure_announcement) [Abruf: 2015-08-26].

2. Bei tagesaktuellen Ereignissen vertrauen die Nutzer jedoch stärker auf den Wahrheitsgehalt der Berichterstattung auf Reddit, als auf jenen aus dem ansässigen Fernsehen, Rundfunk, etc.

Diese These beinhaltet die Frage nach Nutzerbindung und -vertrauen zu dem Angebot Reddit. Sehen die Nutzer diese Form der Social News als ebenbürtig oder sogar überlegen in Bezug auf traditionelle Massenmedien an, so wäre diese These bestätigt. Auch hier wird die Umfrage die entscheidende Antwort liefern, da die Masse im Gegensatz zur objektiven Einzelperson besser dazu geeignet ist, eine treffende Einschätzung abzugeben.

3. Reddit ist durch seine unzensierten Beiträge, den barrierefreien Zugang für Nutzer und der Bindung seiner Mitglieder ein ernstzunehmendes, meinungsrelevantes Konvergenzmedium.

Die letzte Hypothese verbindet schließlich mögliches Potenzial von Reddit mit aktueller Einschätzung der bereits aktiven Nutzer. Jeder Erkenntnisgewinn dieser Arbeit trägt zur Klärung dieses Sachverhaltes bei und zeigt am Ende auf, ob Reddit Meinungsbildungspotenzial und journalistische Relevanz vorweisen kann, oder nicht. Der Arbeit übergeordnet bleibt also die Prämisse, diese These entweder als positiv zu deklarieren oder aber sie als falsch herauszustellen, damit der Nutzen und Zweck der Untersuchung als erfüllt anzusehen ist.

3 Stand der Forschung

Bislang gibt es zum Thema Reddit und Social-News-Portale allgemein noch keine aussagekräftigen Studien oder Forschungen in Bezug auf Meinungsbildungsrelevanz und journalistischer Legitimation. So ist zu sagen, dass sich diese Arbeit faktisch stark auf theoretische Grundlagen und Einordnungskriterien von Internetangeboten allgemein konzentriert und daraus hervorgehend die Leistung erbringt, jene allgemeingültigen Untersuchungspraktiken auf ein Angebot wie Reddit anwendbar zu gestalten. Im Folgenden werden daher die Grundlagen der Forschung zu Meinungsbildungsrelevanz, Gatekeeping im Internet sowie den Bestimmungen des Rundfunkstaatsvertrags für meinungsbildende Medien angeführt. Außerdem sollen anschließend Statistiken zur Nutzung und Entwicklung von Reddit zur Verbesserung des Verständnisses der gegenwärtigen Situation dienen.

3.1 Theoretischer Hintergrund der Arbeit

Zunächst ist die Tatsache anzuführen, dass diese Forschungsarbeit von den Inhalten des Wahlpflichtseminars „Informationsmanagement in veränderten Medienöffentlichkeiten“ an der HAW Hamburg von Herrn Prof. Gennis und Herrn Prof. Gundlach inspiriert wurde. Dort wurden Phänomene thematisiert, die sich mit der Übertragung des Gatekeeper-Begriffs sowie mit den allgemeingültigen Richtlinien des meinungsbildenden Journalismus auf neue Medienformen im Internet befassen. Daraus bildete sich wiederum das Interesse, das Social-News-Portal Reddit.com auf dessen Potenzial hin zu untersuchen. Im Artikel der Professoren Gennis und Gundlach, „Wer sind die Gatekeeper der Konvergenzmedien?“, erschienen im Fachblatt „Media Perspektiven“ im Jahr 2014, wurde das Thema einführend erläutert. So konnte der Text das grundlegende Verständnis für die Thematik herstellen.

Die wichtigsten Materialien und Literaturinhalte, die anschließend für die Erarbeitung und Weiterentwicklung der geplanten Bewertungskriterien zu sichten waren, vermittelten Christoph Neuberger und Frank Lobigs in ihrem Gutachten „Die Bedeutung des Internets im Rahmen der Vielfaltsicherung“. Dort fanden sich Definitionen zu passenden Thematiken, mit denen innovative, nicht-traditionell publizistische Internetangebote bezüglich Meinungsbildungsrelevanz und -potenzial zu bewerten seien. Zusätzlich fungierte „Journalismus – neu vermessen“ von ebenjenem Herrn Neuberger sowie Christian Nuernbergk und Melanie Rischke als Hintergrundinformationsquelle und Nachschlagewerk für Fachbegriffe und Definitionen.

Auch der Rundfunkstaatsvertrag mit seinen Bestimmungen zu den nötigen Anforderungen für Radio und Televisionsmedien bildete eine Grundlage für die Bewertung Reddits.

Zur Charakteristik und Einordnung von Social News in das Geflecht der sozialen Netzwerke und des Onlinemarketing halfen die Werke „Social Media Marketing“ von Tamar Weinbach sowie ebenfalls der Ratgeber „The Everything Guide to Social Media“ von John Waters und John Lester. Durch die gewonnenen Informationen war es möglich, dem vielfältigen Phänomen Reddit zumindest eine grobe Ordnung und Richtung im Geflecht zu geben und für Social-News-Webseiten wichtige Anforderungen und Kriterien zu definieren. Außerdem gaben beide Werke einen umfassenderen Blick auf die Gesamtsituation der Entwicklung der Berichterstattung im Internet und konnten für den abschließenden Zukunftsausblick dieser Arbeit wichtige Impulse liefern.

3.2 Die Entwicklung von Reddit

Reddit wies im Juli 2015 Besucherzahlen von ungefähr 200 Millionen Unique Visitors auf und bewegt sich damit im Rahmen von länderspezifischen Google-Ablegern (vgl. ALEXA 2015c). An Social Media-Websites übertreffen nur die bekannten Größen wie Facebook, YouTube, Twitter und Instagram diese Zahl. Mit über 36 Millionen Nutzeraccounts im Juni 2015 (vgl. BLOG REDDIT 2015) hat Reddit weiterhin bereits beachtliche Größe und Reichweite zu verzeichnen. Die Notwendigkeit einer Untersuchung auf potenzielle, journalistische Relevanz kann somit schon durch die Reichweite des Angebots gerechtfertigt werden. Auch die Beteiligung der Nutzer auf Reddit hat ein beispielhaftes Wachstum zu verzeichnen. Wie in der Abbildung 5 zu erkennen, stieg die Anzahl der veröffentlichten Postings pro Monat von circa

540.000 im April 2010 auf circa sechs Millionen im April 2015 an. Diese Entwicklung zeigt ein enorm angestiegenes Interesse seitens der Nutzer sowie eine starke Bereitschaft, sich zu beteiligen und aktiv am Angebot zu partizipieren.

Vergleicht man die Anzahlen

der verfassten Kommentare, so wird die überproportionale Steigerung noch deutlicher (ca. 3 Millionen pro Monat hin zu ca. 55 Millionen).

Reddit besteht, wie bereits beschrieben, aus zahlreichen Unterforen und wird oft als Entertainmentangebot abgetan. Daher stellte sich zu Anfang der Recherche die Frage, ob eine Untersuchung der journalistischen und Meinungsbildungsrelevanz überhaupt gerechtfertigt ist.

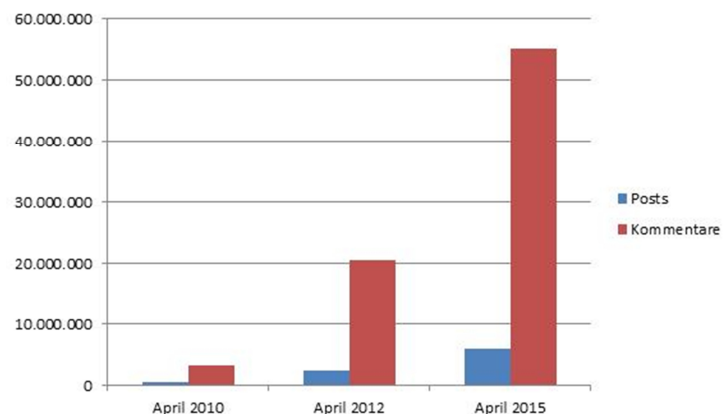


Abb. 5: Anzahl der Posts und Kommentare. (Quelle: eigene Darstellung in Anlehnung an BASSETT 2015a)

Betrachtet man jedoch die Abonnentenzahlen der beliebtesten Subreddits, (Stand August 2015) so ist bereits auf Platz 6 das Subreddit „worldnews“ und auf Platz 14 das Subreddits „news“ zu erkennen. Dies ist anhand der Abbildung 6 zu erkennen. Auch die Subreddits

Subscribers		
Rank	Subreddit	Subscribers
1	AskReddit	9,316,208
2	funny	9,291,589
3	pics	9,194,506
4	todayilearned	9,178,085
5	announcements	9,151,567
6	worldnews	9,008,589
7	science	8,994,122
8	IAmA	8,912,335
9	videos	8,455,641
10	gaming	8,396,918
11	movies	8,042,817
12	Music	7,763,020
13	aww	7,610,636
14	news	6,356,966

Abb. 6: Subreddits nach Abonnentenzahl. (Quelle: REDDITLIST)

„science“, „music“, „gaming“ und „movies“ behandeln aktuelle Sachverhalte – natürlich eher spezifisch auf ihr Themengebiet zugeschnitten. Somit wird deutlich, dass durchaus ein grundsätzliches Interesse der Nutzer am (internationalen) politischen Geschehen besteht und sie Informationen zu diesen Themen von Reddit beziehen möchten.

Die Forschungsfrage dieser Arbeit beinhaltet zum Teil das Interesse danach, ob Reddit speziell in Deutschland relevant werden könnte. Grund zur expliziten Länderdifferenzierung ist der, dass Reddit aus seinem Gründungsland - den

USA - noch immer deutlich stärker frequentiert wird als aus dem Rest der Welt. In den letzten Jahren hat sich die Zusammensetzung des Traffics auf Reddit allerdings deutlich verändert. Anfangs waren die Besucherzahlen aus den USA noch deutlich dominant, was sich jedoch in den Folgejahren hin zu einer beinahe gleichen Aufteilung des Traffics zwischen USA und dem Rest der Welt änderte, wie in Abbildung 7 zu

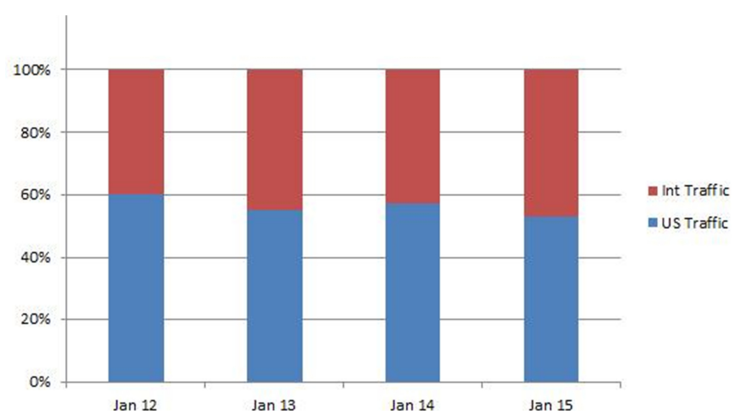


Abb. 7: Verteilung von US-Nutzern und internationalen Nutzern. (Quelle: eigene Darstellung in Anlehnung an BASSETT 2015b)

erkennen ist.

Diese Forschungsarbeit basiert im Kern auf der Notwendigkeit, die in den letzten Jahren und Jahrzehnten entstandenen, mittlerweile möglicherweise schon etablierten Internetangebote in das Konstrukt der meinungsbildenden Medienangebote (Rundfunk, TV) einzufügen. Reddit soll hierbei als Beispiel für solch ein bisher nicht näher klassifiziertes Angebot fungieren und eine mögliche Herangehensweise für die Einordnung von nicht-publizistischen, neuartigen Inhalten im Internet in die Gesamtheit der relevanten Medien liefern.

4 Potenzialanalyse zur Relevanz Reddits

Der Hauptteil dieser Arbeit besteht aus einer umfassenden Potenzialanalyse zur Meinungsbildungsrelevanz von Reddit. Es wurde sich dafür entschieden, einerseits bereits gegebene, fachlich überprüfte Kriterien für Meinungsbildungsrelevanz von Onlineangeboten auf Reddit zuzuschneiden und auf dieses Beispiel anzuwenden. Der zweite Teil der Analyse wird anschließend von einer Nutzerbefragung ausgemacht, welche von bereits aktiven Nutzern und Personen, denen Reddit noch unbekannt ist, gleichermaßen bearbeitet werden soll. Diese beiden Fragebogen unterscheiden sich jedoch insoweit in ihrer Zusammensetzung, dass die Nutzer nach dem aktuellen Zustand auf Reddit befragt werden und die Nicht-Nutzer eine Einschätzung zur möglichen Relevanz Reddits abgeben sowie ihre persönlichen Prioritätenpunkte für solche Angebote aufzeigen sollen.

Zunächst werden diese Befragungen gegenübergestellt, um später zusammen mit den Ergebnissen der Kriteriendiskussion verglichen zu werden und als Basis für die Bestätigung oder Widerlegung der zugrundeliegenden Hypothesen zu dienen.

4.1 Theoretische Herangehensweise

Die für die theoretische Herangehensweise ausgewählte Kriteriendiskussion dient vornehmlich dazu, herauszufinden, ob Reddit aufgrund einer Bewertung anhand festgelegter, branchenüblicher Richtlinien und Kriterien Meinungsbildungsrelevanz zuzusprechen ist. Dabei sind inhaltliche, aber auch technische Aspekte zu beachten, die im Folgenden detailliert ausgeführt werden. Nach der Kriteriendiskussion soll in einem Fazit resümiert werden, welche Tendenz das Onlineangebot Reddit in Bezug auf die vorliegende Untersuchung verfolgt.

4.1.1 Ausarbeitung der Kriterien

Unter Hinzuziehen des Gutachtens von Christoph Neuberger und Frank Lobigs, „Die Bedeutung des Internets im Rahmen der Vielfaltssicherung“, sowie der weiterführenden Informationen aus dem Essay „Wer sind die Gatekeeper der Konvergenzmedien?“ von Martin Gennis und Hardy Gundlach, werden im Folgenden die Kriterien für Meinungsbildungsrelevanz am Beispiel von Reddit angewandt. Die Kriterien wurden speziell für den individuellen Charakter Reddits ausgewählt und teilweise in ihrer Bedeutung angepasst, da Reddit nicht die Anforderungen eines klassisch publizistischen Onlineangebots erfüllt, sondern durch seine neuartige Funktionsweise andere Ansprüche an Bewertung und Einschätzung stellt, welche sich auch im weiteren Verlauf dieses Kapitels darstellen werden. Trotzdem bilden Neuberger und Lobigs Gutachten, wie auch ihre Definitionen, die Basis für folgende Diskussion.

Zunächst war für diese Arbeit geplant, eine Scoring-Analyse anhand folgender Kriterien durchzuführen. Allerdings werden jene Befragungen zumeist mit größeren Personengruppen durchgeführt, um am Ende Mittelwerte aus den individuellen Bewertungen ziehen zu können. Daher erschien für den Erkenntnisgewinn dieser Arbeit eine Einzelbearbeitung in Form einer Scoring-Analyse nicht sinnvoll. Vielmehr sollte eine Kombination aus Analyse und Befragung die Möglichkeit zur optimalen Ergebnisfindung liefern.

4.1.2 Kriteriendiskussion

Aktualität / Periodizität

In Neuberger und Lobigs Gutachten setzt sich das Kriterium der Aktualität zusammen aus der „zeitliche[n] Differenz zwischen Ereignis und Berichterstattung“ (NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.22) sowie der schnellen Informationsweitergabe an den Nutzer. Dem Rundfunk wird hierbei das höchste Potenzial für optimale Aktualität zugesprochen, da im Radio beide Anforderungen des Kriteriums beinahe gleichzeitig erfolgen können. In der logischen Konsequenz würde also auch das Internet durchaus hohes Potenzial für schnelle Berichterstattung und Informationsweitergabe bergen.

Für die Einordnung von Reddit in dieses Kriterium fügte ich den Aspekt „Periodizität“ hinzu, da beide Themen durchaus miteinander verbunden sind. Periodizität beschreibt die Dauer der

Abstände, in welchem das Angebot aktualisiert wird. Eine kurze Dauer dieser Abstände ist dabei wünschenswert und für eine Website im Internet naturgemäß eine wesentlich leichter zu bewältigende Aufgabe, als etwa für klassische Printmedien.

Die Inhalte, welche auf Reddit erscheinen, sind grundsätzlich tagesaktuell und teilweise sind Informationen sogar früher auf Reddit anzutreffen als auf klassischen Newsportalen oder Onlinezeitungen. Dies geschieht, wenn ein Augenzeuge einer gegenwärtigen Situation auf Reddit darüber berichtet, bevor lokale Medien jene Nachricht verbreiten konnten. In den meisten Fällen jedoch stellen Reddit-Nutzer den Link zu einem Nachrichtenartikel und diskutieren ihn mit anderen Nutzern über die Kommentarfunktion des Threads. So kann man Reddit im Bereich Aktualität mindestens ebenbürtig zu bekannten und überregionalen Nachrichtenagenturen, Zeitschriften und Rundfunksendern ansehen. Die Periodizität bildet für Reddit, wie für die meisten anderen Internetangebote kein wirkliches Kriterium, da die Nutzer international zu finden sind und daher rund um die Uhr Aktivität (und somit Produktion neuer Inhalte wie Threads und Kommentare) zu verzeichnen ist. Um das prominente Beispiel des beliebten Subreddits `/r/iAmA` anzuführen: Hier werden pro Tag durchschnittlich zwei bis vier Interviews veranstaltet. Somit ist Reddit hinsichtlich der Periodizität mehr als tagesaktuell.

Publizität

Das Kriterium der Publizität beschreibt die öffentliche Zugänglichkeit der Inhalte des zu untersuchenden Angebots. Eine optimale Bewertung erzielt hier ein Medium, das die wenigsten Voraussetzungen an seine Nutzer stellt, um von ihnen genutzt werden zu können. Der Rundfunk ist beispielsweise von jedem Menschen, der ein Empfangsgerät besitzt, zu nutzen. Allerdings muss sich dieser Nutzer in der nötigen Reichweite zum Sender befinden, bzw. das Internetangebot des Senders nutzen, falls er nicht in der Nähe ist. Im Internet gestaltet sich der Zugang unabhängig vom Standort. Solange ein Empfangsgerät sowie eine Internetverbindung vorhanden sind, kann der Nutzer sich dort bewegen. Es sei hier vorausgesetzt, dass jener Nutzer nicht von etwaiger Staatszensur beeinträchtigt ist. Reddit ist eine öffentlich zugängliche Website, dessen Inhalte jeder Internetnutzer kostenfrei einsehen kann. Für das Ansehen des Contents ist keine Anmeldung erforderlich - erst, wenn man aktiv mitwirken möchte, wird eine E-Mail-Adresse benötigt. Da diese jedoch nicht verifiziert werden muss, bildet auch diese persönliche Angabe keinerlei Risiken oder Hürden. Somit ist Reddit ein Beispiel für optimale Publizität eines Internetangebots.

Anbieterstatus

Das Kriterium des Anbieterstatus beschreibt die Diskrepanz im Vertrauen der Nutzer zwischen traditionell-professionellen, publizistischen Angeboten und partizipativ gestalteten, publizistischen Angeboten. Nach Neuberger und Lobigs herrscht bei ersteren ein deutlich höheres Potenzial zur Meinungsbildungsrelevanz als bei dem zweiten Phänomen (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.58).

Reddit ist klar in die zweite Kategorie einzuordnen, da es beinahe ausschließlich aus partizipativen Elementen besteht und keine professionelle Instanz direkte publizistische Leistung erbringt. Laut Definition hat Reddit also einen wenig professionellen Anbieterstatus, kann nicht denselben Grad an Nutzervertrauen erreichen, wie klassische Angebote und verliert somit in diesem Kriterium an Relevanz.

Medienbezug

Mit dem Kriterium des Medienbezugs drücken Neuberger und Lobigs aus, dass die Internetauftritte klassischer Medienangebote eine höhere Meinungsbildungsrelevanz haben als jene Angebote, die ausschließlich im Internet zu finden sind und nur dort Bekanntheit erlangt haben (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.58).

In der Konsequenz müsste Reddit in diesem Kriterium schlechte Ergebnisse erzielen, da es keine traditionelle, publizistische Basis außerhalb des Internets vorweisen kann. Hier greift allerdings der spezielle Charakter eines Social-News-Aggregators, denn Reddits Nutzer bedienen sich bei der Diskussion aktueller Ereignisse häufig bis meistens auch der Inhalte klassischer Medienanbieter, wie beispielsweise der New York Times. Somit ist der Medienbezug trotz fehlender Hintergründe im klassischen Medienbereich doch teilweise gegeben. Für eine optimale Bewertung reicht dieses Argument nicht aus, doch es ist zu diskutieren, ob Reddit sich mit diesem Aspekt nicht über andere, nach Neuberger und Lobigs Definition gleichwertige, Onlineangebote hinwegsetzt und durch die gebotene Möglichkeit zur unvoreingenommenen, nicht über das Medienangebot stattfindenden Diskussion sogar einen gewissen Mehrwert bietet.

Publizistische Leistungen (Produktion, Navigation, Moderation)

Für diese Bewertung wurden drei ursprünglich einzeln aufgeführte Kriterien zu einem übergeordneten Kriterium zusammengefasst. Bei der Produktion gibt es zwei Varianten, zwischen denen Neuberger und Lobigs unterscheiden: professionelle und partizipative Produktion. Erstere bedeutet, dass das Onlineangebot beinahe ausschließlich Inhalte anbietet, welche in dieser Form bereits in Zeitschriften etc. zu finden waren. Exklusivmaterial erscheint auf diesen Plattformen selten bis nie (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.47). Unter der partizipativen Produktion sind sogenannte Nutzerplattformen zu verstehen, bei denen jeder mitwirken und seine Meinung kundtun kann. Geprüft werden diese Inhalte wiederum nur von anderen Nutzern und nicht von professionellen Journalisten. Hier besteht allerdings das Problem, dass durch die freie Natur dieser Plattform den divergierenden Interessen geschuldete „Lücken im Angebot“ (NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.47) auftreten. Außerdem müssten solcherlei partizipative Angebote auch mit starken Unterschieden in der Qualität rechnen.

Auf Reddit trifft hier klar die zweite Variante zu - es ist vereinfacht ein großes Forum, in dem jeder mitschreiben kann. Qualitätsschwankungen sind allein durch die thematisch völlig unterschiedlichen Subreddits schon nicht von der Hand zu weisen - allerdings sorgt jene Vielfalt an Unterforum gleichzeitig für eine flächendeckende Interessensvertretung in den Inhalten. Somit kann Reddit in die zweite, weniger meinungsrelevante Kategorie eingeordnet werden, erfüllt allerdings trotzdem den Aspekt des vielfältigen Angebots besser als vergleichbare Foren, welche sich zumeist auf ein übergeordnetes Thema spezialisieren.

Der Aspekt der Navigation beschreibt, wie Nutzer mithilfe einer vorigen Selektion und Prüfung zu den Angeboten gelangen. Auch hier unterscheiden Neuberger und Lobigs zwischen zwei Aspekten: der Suchmaschine und der partizipativen Selektion. Im Internet ist der Begriff des Gatekeepers nicht mit derselben Wichtigkeit zu betrachten, wie im klassischen Medienbereich. Zwar nehmen Suchmaschinen mit ihrer Vorauswahl, basierend auf Logarithmen, durchaus einen vergleichbaren Status ein, allerdings ist die mittlerweile im Internet verbreitetere, habituelle Nutzung auch nicht zu vernachlässigen. Viele Menschen kennen bereits ihre favorisierten Websites und schauen sich dort um, anstatt Suchbegriffe zu Nachrichten bei Google oder Yahoo einzutragen. Dieses Phänomen wurde zuvor auch bei der Fernsehnutzung beobachtet. (vgl. WIRTH / SCHWEIGER 1999, S. 26f.).

Die partizipative Selektion besteht aus direkten Empfehlungen von Nutzern, also realen Personen im Gegensatz zu Maschinen. Heutzutage erfolgt diese Selektion zu einem großen Teil über soziale Netzwerke wie Facebook, oder den Microblogging-Dienst Twitter (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.45). Es ist zu diskutieren, ob der gemeine Internetnutzer nicht eventuell eher neue Onlineangebote besuchen würde, die von seinen Freunden oder Bekannten selektiert und geprüft wurden, als dem relativ „unpersönlichen“ Logarithmus einer Suchmaschine zu vertrauen.

Reddit kann sich bei diesem Kriterium gleichermaßen in beide Kategorien einordnen. Durch seine hohen Nutzerzahlen und die damit einhergehende Relevanz für Suchmaschinen wird Reddit z.B. im Google-Ranking teilweise weit oben angezeigt. Jedoch ist allein durch Reddits Status als „Social News“-Aggregator auch die partizipative Selektion wichtig. Besonders die starke Mediation zwischen Twitter und Reddit ist bekannt. Oftmals werden Informationen zu aktuellen Ereignissen von Twitter auf Reddit zum Thema, bzw. zur Begleitinformation. Im Gegenzug teilen Twitter-Nutzer auf ihren Profilen Reddit-Threads. Die Aktivität der Nutzer auf Reddit und Twitter ist außerdem beispiellos: Im Jahre 2014 stieg die Nutzung von Twitter um 53,1% und Reddit konnte sich sogar um 83% steigern (vgl. SCHRÖDER 2015). Reddit erbringt also gleich eine zweifache Navigationsleistung und kann sich auf maschinelle sowie partizipative Selektion und Empfehlung verlassen.

Der dritte Aspekt dieses Kriteriums ist die Moderation. Diese setzt sich sogar aus drei verschiedenen Arten zusammen: professioneller Moderation, partizipativer Moderation sowie politischer Moderation. Professionelle Moderation kann laut Neuberger und Lobigs ausschließlich von Journalisten erbracht werden (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.46) und bedeutet, dass jene unter ihren veröffentlichten Artikeln die Leser zur Meinungsabgabe auffordern und jene dann professionell bewerten und einordnen sollen. Dies geschieht nach Einschätzung der Autoren allerdings nur selten und die Beteiligung der Leser sei wenn auch eher gering.

Partizipative Moderationsleistungen erbringen Zusammenschlüsse aus Nutzern, welche Diskussionsforen betreuen. Hier herrscht reger Diskurs, jedoch nicht annähernd vergleichbare Qualität wie bei professioneller Moderation möglich wäre.

Zuletzt wird die Moderation von politischen Personen angesprochen, die jedoch eher als Mittel zur Selbstdarstellung angesehen und als höchst einseitig bewertet wird (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S. 47).

Hier ist das Beispiel Reddit zur partizipativen Moderation zu zählen, auch wenn sich Neuberger und Lobigs Definition nicht exakt mit der Situation auf Reddit deckt. Anders als im Gutachten beschrieben, handelt es sich in den meisten Fällen auf Reddit bei den Moderatoren nicht um ein zusammengehöriges Kollektiv, sondern um einfache Nutzer, welche ein Subreddit, also ein kleines Themengebiet moderieren. Somit ist auf Reddit eine große Anzahl Moderatoren zu finden, die allerdings individuell arbeiten und nur den Richtlinien Reddits an sich unterstehen. Reddit bietet also durchaus zahlreiche Möglichkeiten und auch viel Anreiz zur Diskussion, jedoch ist Neuberger und Lobigs insofern Recht zu geben, dass durch den liberalen Charakter der Subreddit-Organisation die Qualität von Unterforum zu Unterforum stark schwankt.

Zusammenfassend ist zu diesem Kriteriumskollektiv zu sagen, dass Reddit aufgrund seiner fehlenden Hintergründe im Bereich der klassischen Medien keine vergleichbare, publizistische Leistung erbringen kann - dafür aber viele Defizite in der Professionalität mit Medienbezug und Bekanntheit ausgleichen kann. Trotz dessen kann man Reddit in Bezug auf seine publizistische Leistung aber nur mittelmäßige Meinungsbildungsrelevanz zusprechen.

Disintermediation / politische Relevanz / Akteur & Transparenz

Der Begriff der Disintermediation beschreibt den Prozess, politische Relevanz als Substitut für publizistische Relevanz bei einem nicht-publizistischen Onlineangebot zu finden, um erstere als Basis für potenzielle Meinungsbildungsrelevanz zu nutzen. Zunutzen machen sich dieses Phänomen besonders jene (politische) Personen, welche im traditionellen Journalismus wenig Chancen ersehen, ihre Ansichten zu verbreiten (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.28). Im Internet verliert der Begriff des Gatekeepers naturgemäß dadurch an Bedeutung, dass es dort keine kontrollierende, übergeordnete Instanz gibt, die Informationen prüft, bevor sie weitergegeben werden, so wie es in den klassischen, nicht-digitalen Massenmedien der Fall ist. Dieser Faktor ist gerade in Bezug auf das Untersuchungsobjekt Reddit von hoher Wichtigkeit, da Reddit keinen publizistischen Hintergrund hat, sondern Informationen fernab von journalistischer Qualität aufbereitet und bereitstellt und somit trotzdem Meinungsbildungsrelevanz hegen kann. Wichtig für eine Substitutionsleistung zu publizistischer Relevanz ist laut Neuberger und Lobigs natürlich grundsätzlich die Einhaltung publizistischer Standards, jedoch auch die Wahrung einer gewissen Transparenz und die

Behandlung politisch relevanter Themen (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.29). Transparent sein müsste für ein optimales Ergebnis also zumindest der Akteur, der hinter dem Angebot steht, bzw. es herausgibt. Außerdem sollten die Hintergründe und Absichten jenes Akteurs bekannt und leicht auszumachen sein. Hinzu kommt dann der wichtige Aspekt der durch das Angebot angesprochenen Themen. Hier unterscheidet man zwischen drei Arten der Relevanz. Politisch relevant sind laut Definition Themen, welche sich über Teilsystem- und Lebensweltrelevanz hinwegsetzen (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.58). Dies bedeutet, dass die behandelten Themen des Angebots grundsätzlich jeden Menschen betreffen und für jeden wichtig sind und nicht lediglich für Teilgruppen, Minderheiten, oder kleine, soziale Gefüge als interessant gelten. Beispiele für letztere Relevanztypen könnten regionale Kommunenportale sein.

Reddit stellt in diesem Kontext durch seinen Forumscharakter erneut eine Spezialform dar. Es gibt auf Reddit durchaus Unterforen, welche nur sehr wenige Personen betreffen und von geringster Relevanz sind. Andererseits werden auf anderen Subreddits Interviews mit dem Präsidenten der Vereinigten Staaten von Amerika abgehalten, was einem Thema mit klarer, politischer Relevanz entspricht. Hier wird aus den Umfrageergebnissen abzuleiten sein, wo die Nutzer Reddits dessen Schwerpunkt ausgeprägt sehen und ob sie der Themenwahl Reddits grundsätzlich Relevanz zusprechen.

Die Tendenz dieser Individualuntersuchung schlägt sich jedoch in die Richtung, dass Reddit durch seine breit gefächerten Interessensgebiete zwar niemals höchste, politische Relevanz haben kann, allerdings durchaus Mehrwert und Potenzial für Meinungsbildung bietet, da politische Themen aufbereitet und den Nutzern teilweise sogar Exklusivinformationen geboten werden. Diese sind oftmals besonders dadurch interessant, dass sie auf einer neutralen Plattform stattfinden und somit jede verifizierte Person dort „sprechen“ kann. So war es dem Whistleblower Edward Snowden möglich, frei seine Informationen via Reddit preiszugeben¹⁰.

Suggestivkraft / Bild&Ton

Einen zentralen, nicht-inhaltlichen Aspekt in der Meinungsbildungsrelevanz stellt Neuberger und Lobigs zufolge die Suggestivkraft dar. Sie beschreibt die Form, in welcher das

¹⁰ S. AmA von Edward Snowden vom 23. Februar 2015
(https://www.reddit.com/r/IAMA/comments/2wwdep/we_are_edward_snowden_laura_poitras_and_glenn)
[Abruf: 2015-08-30].

Onlineangebot dargestellt, bzw. dessen Informationen aufbereitet wird/werden. Die Autoren begründen die Aufnahme dieses Kriteriums in ihre Erarbeitung mit einer Aussage des Bundesverfassungsgerichts zum Rundfunkstaatsvertrag. Demnach seien „Text und Ton sowie beim Fernsehfunk zusätzlich bewegte Bilder“ unabdingbar für „den Anschein hoher Authentizität“ (BUNDESVERFASSUNGSGERICHT 2007). Insbesondere der Reiz einer Liveübertragung als Inbegriff audiovisueller Berichterstattung mache bei Rezipienten hohes Vertrauen in die überlieferten Informationen aus (vgl. DLM 2005). So sollte ein Onlineangebot sich jene Kombination zunutze machen, um größtmögliches Potenzial zur Meinungsbildung ausschöpfen zu können. Interessanterweise sprechen Neuberger und Lobigs in ihrem Gutachten weiter an, dass es bei bestehendem Kombinationsangebot von Audio- und Bildelementen möglich sei, durch die direkten Partizipationsmöglichkeiten, welche sich zweifellos am ehesten im Internet bieten würden, eine „rationalere[n], tiefergehende[n] Verarbeitung[en]“ der Informationen (NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.20) zu erzielen. Genau dies ermöglicht Reddit, indem ein Nutzer beispielsweise den Link zu einem Videobericht des Webauftritts eines Vertreters der klassischen Massenmedien online stellt und andere Nutzer ihn diskursiv kommentieren.

Nach Neuberger und Lobigs wäre Reddit also eigentlich ein sehr schlechtes Beispiel für Suggestivkraft - da Reddit selbst keine Möglichkeiten zur audiovisuellen Inhaltsproduktion bietet - sehr wohl aber ein gutes Beispiel für den angesprochenen Partizipationsaspekt. Wieder befindet sich Reddit durch seine Möglichkeiten zur aktiven Mitarbeit also zwischen den möglichen Extrempunkten.

Breitenwirkung

Dieses Kriterium stellt für Neuberger und Lobigs eine Herausforderung für die Bewertung dar, da sie der Breitenwirkung, also der Aufmerksamkeitszuteilung des jeweiligen Angebots im Internet weniger, oder vielmehr andere Bedeutung zumessen als es im traditionell publizistischen Umfeld der Fall wäre (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.51). Dies begründen sie mit der Annahme, dass sich die Aufmerksamkeit im Internet mit seinen abertausenden Angeboten viel stärker verteilt, als es bei dem beschränkten Angebot der traditionellen Massenmedien möglich ist. Die „Differenz zwischen potenzieller Publizität und aktueller Publizität“ sei im Internet „durchschnittlich größer [...] als in den traditionellen Massenmedien“ (NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.51), was darauf hindeutet, dass selbst das reichweitenstärkste Onlineangebot weniger Gesamtinteresse verbuchen kann, als das

ranghöchste Fernseh- oder Zeitschriftenangebot. Wichtig ist also, dass der bloßen Reichweite im digitalen Raum nicht einmal annähernd so große Bedeutung zugemessen werden darf, wie es bei Massenmedien der Fall ist. Außerdem gibt es laut den Autoren im Internet im Gegensatz zur analogen Welt viele Möglichkeiten, wie Reichweite und Nutzerinteresse gesteigert werden können: namentlich Cross-Promotion und Mehrfachpräsenzen. Neuberger und Lobigs geben keinen konkreten Anhaltspunkt zur Erfassung konkreter, verlässlicher Ergebnisse, doch schlagen Maßnahmen zur Annäherung vor. Wichtig seien Netzwerkanalysen zur Page Rank-Bestimmung. Linkstrukturen würden verlässliche Aufschlüsse über Nutzung einer Website geben (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.52). Außerdem wird verwiesen auf Page Impression-Aufbereiter wie AGOF, IVW oder Nielsen. Diese Institute zählen die Anzahl der Unique User (d.h. realen Personen, die die Seite besuchen) in einem bestimmten Zeitraum und stellt dann ein Ranking auf.



Abb. 8: Status Reddits im Trafficranking. (Quelle: ALEXA 2015b)

Im AGOF-Bericht für das Angebotsranking des Monats Mai sowie im IVW-Ranking für den Juni 2015 ist Reddit nicht einmal enthalten, was darauf schließen lässt, dass es im deutschsprachigen Raum keine sonderlich häufig besuchte Website sein kann (vgl. AGOF 2015). Im deutschen Raum trifft dies wohl auch zu, doch im amerikanischen, bzw. internationalen Sektor verhält es sich anders: Laut der Abbildung 8 mit Informationen von alexa.com belegt Reddit.com hier den zehnten Platz in den USA sowie den dreiunddreißigsten Platz weltweit. Betrachtet man von Reddit selbst veröffentlichte Zahlen, ist zu sagen, dass die monatliche Zahl der Unique User, welche sich im Bereich von zweihundert Millionen befindet, die Websites auf den deutschen Top-Plätzen weit hinter sich zurücklässt¹¹. Zum Vergleich liegt T-Online in der AGOF-Studie vom Mai 2015 mit ca. 25 Millionen Unique Visitors an erster Stelle (vgl. AGOF 2015). Natürlich ist T-Online eine deutschsprachige Site und kann sich daher nicht mit US-amerikanischen Sites vergleichen lassen. Trotz allem soll dieser Vergleich die Relationen darstellen und Reddits aktuellen Verbreitungsgrad verdeutlichen.

¹¹ Nachzulesen ist dies auf der eigenen Informationsseite von Reddit (<https://www.reddit.com/about/>) [Abruf: 2015-09-03].

Abschließend ist zumindest in Hinblick auf die Situation in Deutschland zu sagen, dass Reddit noch nicht das Kriterium der Breitenwirkung insofern erfüllt, als dass es als flächendeckend meinungsbildend anzusehen wäre. Zwar existieren schon crossmediale Zusammenhänge und auch Verbreitung durch Nutzer auf anderen Plattformen - jedoch hält sich dies noch in Grenzen und wird in den Folgemonaten und -jahren zu beobachten sein. In den Vereinigten Staaten hat Reddit auf Platz 10 der Alexa-Liste schon eine sehr hohe Bedeutung inne.

Zugang zu Inhalten (internetspezifisch: Suchmaschine, Orientierungshilfe)

Wichtig für ein professionelles Internetangebot von Relevanz ist abschließend der technische (Usability-)Aspekt. Mithilfe ausgearbeiteter Orientierungshilfen, intuitiver Benutzeroberflächen und im Optimalfall auch einer Suchmaschine sollen potenzielle Rezipienten sich zurechtfinden und Informationen problemlos abrufen können (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.44f.). Hier erfüllt Reddit nicht den erforderlichen Rahmen, denn die Website ist denkbar unübersichtlich und es braucht einiges an Beschäftigung und Übung, damit sich Nutzer auf der Seite zurechtfinden und erste Informationen finden können. Die implementierte Suchmaschine verweist nur auf seiteninterne Inhalte und wurde erst in den letzten Monaten dahingehend verbessert, dass sie nun ausschließlich suchwortrelevante Ergebnisse abbildet.

Fazit

Nach der umfassenden Beschäftigung mit und Diskussion über Neuberger und Lobigs aufgestellte Kriterien, ist zu dem Schluss zu kommen, dass Reddit zwar lobenswerte Ansätze, aber auch deutliche Defizite in puncto Meinungsbildungsrelevanz aufweist. In der Usability, der Reichweitenstärke, der Publizistischen Leistungen und dem Anbieterstatus schneidet Reddit nicht gut ab und verliert somit an Relevanz. Jedoch sind wiederum nicht von der Hand zu weisende Vorteile in Aktualität, Periodizität und Publizität existent. Bezüglich der restlichen Kriterien ist individuell abzuwägen, ob die genannten Pro- und Contra-Argumente bezüglich Reddit für eine tendenzielle Entscheidung ausreichen. Diese Arbeit wird sich für eine endgültige Ergebnisfindung also in hohem Maße auf die Resultate der Befragungen konzentrieren, um dadurch ein Meinungsbild und eine umfassendere Ergebnisleistung erbringen zu können.

4.2 Befragung von Nutzern und Nicht-Nutzern

Der Forschungsanteil dieser Arbeit umfasst eine Befragung, die sowohl direkt auf die Erfahrungen der bereits aktiven Nutzer von Reddit, als auch auf die Wünsche und Vorstellungen der Nicht-Nutzer abzielt. Ziel dieser Untersuchungen ist eine Gegenüberstellung dieser beiden Gesichtspunkte und die daraus zu gewinnende Erkenntnis, ob sich Wünsche an ein meinungsrelevantes Onlineangebot und die Realität auf Reddit.com insofern überschneiden, dass aufgrund der kongruenten (Wunsch-)Zustände eine potenzielle Akzeptanz neuer Nutzer gegeben sein könnte. Andererseits würde im Umkehrschluss ebenso deutlich werden, in welchen Aspekten Reddit für potenzielle Nutzer nicht in ausreichendem Maße die Standards eines journalistisch attraktiven Onlineangebots erfüllt. Mithilfe dieser Umfrage kann also die Bestätigung oder Widerlegung der dritten Hypothese – „Reddit ist durch seine unzensurierten Beiträge, den barrierefreien Zugang für Nutzer und der Bindung seiner Mitglieder ein ernstzunehmendes, meinungsrelevantes Konvergenzmedium.“ - zusätzlich zum Erkenntnisgewinn aus dem theoretischen Teil dieser Arbeit unterstützt werden.

Zunächst war beabsichtigt, zusätzlich zu den bereits aktiven Nutzern ausschließlich themenvertraute Experten aus den Gebieten Journalismus, Meinungsrelevanz und nicht-publizistische Onlineangebote zu befragen. Dagegen sprach allerdings der Umstand, dass ein meinungsrelevantes Medium für die gesamte Gesellschaft ansprechend und nutzbar sein sollte (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.15) und nicht nur für Experten. So erschien es sinnvoller, die Befragten nicht nach Informations- und Kenntnisstand zu filtern, sondern durch unvoreingenommene Ermöglichung einer Teilnahme ein breites Spektrum der allgemeinen Meinungstendenz zu erhalten.

4.2.1 Hintergrund und Design der Fragebögen

Die Inhalte dieser Umfrage basieren grundlegend auf dem von Gennis und Gundlach erarbeiteten Scoring-Modell zur Erfassung der Meinungsrelevanz von Onlineangeboten (vgl. GENNIS / GUNDLACH 2014). Allerdings wurden, wie bereits im theoretischen Teil erläutert, viele Aspekte überarbeitet, damit sie stärker und individuell auf Reddit angewandt werden können. Bei dem erwähnten Scoring-Modell verhält sich die Bewertung der einzelnen Kriterien so, dass eine Punktzahl von einer Skala ausgewählt wird, die von 1 (optimal) bis 5

(ungenügend) reicht. Zunächst gab es die Überlegung, diese Methode für jede Frage zu übernehmen. Allerdings fiel in der Erstellung des Fragebogens dann auf, dass bei fünf Antwortmöglichkeiten stets eine mittlere, vermeintlich „neutrale“ Position vorhanden ist. Demnach würde sich ein unentschlossener Teilnehmer eher für diese Option entscheiden, anstatt die Möglichkeit „Ich weiß es nicht/Ich kann es nicht beurteilen“ zu wählen (vgl. KELLER 2013). Durch die daraufhin vorgenommene Maßnahme - auch „Forced Choice“ genannt - ausschließlich eine gerade Anzahl an Antwortmöglichkeiten bereitzustellen, vermeidet man eine Häufung solcher neutraler Ergebnisse und gewinnt somit im Optimalfall eine aussagekräftigere Ergebnistendenz. Kritik an der „Forced Choice“-Vorgehensweise besteht allerdings darin, dass jene Nutzer, welche sich bei manchen Fragen gern in der Mitte positionieren würden, dazu nicht imstande sind und somit durch eine Beantwortung die eigentliche Realität verfälscht darstellen. Allerdings ist ein Auftreten dieses Fehlers im vorliegenden Fragebogen erschwert, da bei den betreffenden Fragen oft nur Tendenzen ermittelt, bzw. sehr leichte Abstufungen vorgenommen werden, sodass dem Befragten die Zuordnung zu einer Seite nicht allzu schwer fallen wird. Außerdem bestehen bei vielen Fragen Möglichkeiten zur Enthaltung bzw. zum Ausdruck, die Frage nicht beantworten zu können/wollen.

In diesem Fragebogen ist es besonders für entscheidende Abfragen, wie der Einordnung von persönlichen Präferenzen bei Onlineangeboten, notwendig, eine klare Tendenz zu erfahren, um aussagekräftige Ergebnisse erhalten zu können. An anderen Stellen, wie beispielsweise der Frage nach Akzeptanz von Werbeflächen, ist es durchaus legitim, den Nutzern eine gemäßigte, neutrale Position anzubieten.

Fragebogen für bereits aktive Reddit-Nutzer

Der Fragebogen für Reddit-Nutzer zielt spezifisch auf die persönlichen Erfahrungen mit journalistischer Qualität und der Erfüllung der dazugehörigen Kriterien auf Reddit ab. Die Fragen sind auf erfahrene Nutzer abgestimmt, allerdings auch ohne größere Probleme von neueren Besuchern zu beantworten. Dieser Fragebogen wird in einem speziell für akademische und private Umfragen zuständigen Unterforum namens „SampleSize“ veröffentlicht und zur Beantwortung freigegeben, damit gewährleistet ist, dass wirklich nur Personen mit zumindest grundlegender Kenntnis von Reddit teilnehmen können. Die folgenden Bildausschnitte zeigen die Fragen exakt so, wie sie für die Teilnehmer im Fragebogen dargestellt wurden. Im Anhang sind alle Ausschnitte nochmals zu finden.

1. Can Reddit be politically relevant to you? *

- Yes, it has often shown its potential to be relevant.
- Only partly, because it doesn't have the range of classic news corporations.
- No, Reddit is in no way politically relevant to me.

Abb. 9: Frage danach, ob Reddit politische Relevanz birgt

Diese Frage beinhaltet die Erkenntnisabsicht, gleich zu Anfang die Meinung des Teilnehmers zur Kernfrage dieser Arbeit zu erfahren. Außerdem soll durch diesen Umstand eine gewisse Spannung erzeugt werden, da die Umfrage nicht auf gewöhnliche Weise mit der Abfrage persönlicher Daten erfolgt. Für diese erste Frage bekommt der Teilnehmer drei Antwortmöglichkeiten vorgegeben, die entweder klares Bejahen, Bejahen mit Einschränkung, oder ein Verneinen ausdrücken.

2. If so, what was an example for when Reddit showed its political relevance?

Abb. 10: Frage nach Beispielen für Reddits politische Relevanz

Bei dieser Frage hat der Teilnehmer die Möglichkeit, seine Erfahrungen mit politischer Relevanz auf Reddit in einem freien Textfeld zu erläutern. Dies soll die Forschungsarbeit mit praktischen Beispielen für politische Relevanz von Reddit bereichern und eine Tendenz dafür geben, was Nutzer von Reddit zu ihrer Antwort bewegt hat, also welche Phänomene ihnen nachhaltig in Gedanken geblieben sind und daher zu Relevanz beitragen.

3. How fast do current events become subject of discussion on Reddit?

1 2 3 4

very fast / after a few hours very late or not at all

Abb. 11: Frage danach, wie schnell aktuelle Ereignisse auf Reddit thematisiert werden

Frage 3 zielt auf die Aktualität und Periodizität der Inhalte auf Reddit ab. Nach Neuberger und Lobigs Kriterien für ein meinungsrelevantes Onlineangebot ist es wichtig, Nutzern eine Auswahl an tagesaktuellen Inhalten zu bieten, welche sich in einem angemessenen Zeitraum erneuern (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.22). Daher sollen Nutzer hier einschätzen, für wie lang sie die Zeitspanne zwischen dem tatsächlichen Geschehen und seiner Themati-

sierung auf Reddit befinden. Da dies eine individuelle Ansicht darstellt, ist diese Frage besonders wichtig für ein subjektives Meinungsbild der Nutzer.

4. How politically and/or journalistically relevant do you find the contents and topics on Reddit? *

1 2 3 4

very relevant not at all

Abb. 12: Frage danach, für wie journalistisch relevant die Themen befunden werden

Diese Frage bezieht sich auf die tatsächliche Relevanz der behandelten Themen auf Reddit. Der Befragte entscheidet anhand einer Ordinalskala vom bestmöglichen Wert 1 zum schlechtesten Wert 4, für wie relevant er diese Themen hält. Bei der Bewertung wurde sich für eine Punktevergabe von 1 bis 4, statt bis 5 entschieden, da dem Befragten möglichst keine „neutrale“ Antwortoption gegeben werden soll. Eine Tendenz in den positiven oder negativen Bereich soll hier in jedem Fall erreicht werden, wozu der Wegfall einer mittigen, neutralen Position beiträgt.

5. What best describes your usage of Reddit? *

- I mostly browse the front page and see if there's anything interesting.
- Mostly, I go directly to a subreddit of my choice.
- This depends on my mood or if I've already visited Reddit on this day.

Abb. 13: Frage nach Nutzungsverhalten auf Reddit

Obwohl diese Frage zunächst irrelevant für den Zweck dieser Umfrage erscheint, birgt sie doch einen interessanten Informationsgehalt. Es wird herausgefunden, wie der Nutzer sich auf der Seite bewegt, wobei ihm zwei grundlegende Möglichkeiten vorgegeben werden: Entweder platziert er sich ziellos auf seiner Startseite und lässt sich bequem alle wichtigen Ereignisse der letzten Stunden anzeigen, oder aber er weiß von vornherein, welches Unterforum er frequentieren und damit welche Informationen er aus dem Besuch ziehen möchte. Falls sich der Befragte nicht entscheiden kann, steht ihm hier eine Zwischenmöglichkeit bereit, die sinngemäß ein Mischverhalten aus beiden Beispielen repräsentiert.

6. How media-related (e.g. reliant on other online multimedia platforms) is Reddit to you? *

1 2 3 4

very much not at all

Abb. 14: Frage nach Medienbezug Reddits

Nach dem Rundfunkstaatsvertrag sowie Neuberger und Lobigs Definitionen ist Medienbezug ein Kriterium für journalistisch relevante, nicht-publizistische Onlineangebote. Bewegtbilder und Ton haben die für Meinungsbildungsrelevanz unerlässliche Suggestivkraft inne und tragen so direkt zu Authentizität und optimaler Vermittlung von Botschaften bei (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.19). Die Erfüllung dieses Kriteriums wird durch den Fakt erschwert, dass von Reddit zu diesem Zweck allerdings direkt auf andere Seiten verlinkt werden kann – sich somit also Nutzer abwenden und ihre Partizipation ggf. auf andere Plattformen verlagern. Trotzdem, oder gerade aufgrund Reddits engem Bezug zu anderen Plattformen, ist der Bezug zu Medien und Multimediaplattformen nicht zu vernachlässigen und bleibt Teil der Analyse zur Meinungsrelevanz.

7. Are Reddit's backgrounds of financing and responsibility transparent to you? *

- yes, absolutely
- most of the time
- only after some research
- not at all
- I never thought about this

Abb. 15: Frage nach Transparenz von Reddits Finanzen und Verantwortlichkeiten

Transparenz ist gerade im Zeitalter des gläsernen Nutzers ein wichtiger Faktor in der Internetnutzung. Diese Frage zielt darauf ab, herauszufinden, ob Nutzer sich dessen bewusst sind, welche Geldgeber und Interessen hinter Reddit stehen. Es gibt hierbei auch die Möglichkeit, anzugeben, dass man zuvor nicht über solche Dinge nachgedacht hat. Auch diese Option bietet einen interessanten Ergebnissgewinn, da sich zeigt, wie groß der Anteil der Nutzer ist, denen Transparenz weniger wichtig ist. Diesen kann man im Zuge der Auswertung auch optimal mit den Antworten der Nicht-Nutzer auf die Frage der Wichtigkeit verschiedener Faktoren vergleichen.

8. Do you find the type of moderation of the subreddits well-chosen? *

Are you happy with mostly "normal" users controlling the subreddits?

1 2 3 4

yes, absolutely not at all

Abb. 16: Frage nach der Einschätzung usergestützter Moderation

Die angemessene Moderation von Nutzerbeiträgen ist ein Faktor von großer Wichtigkeit für Onlineangebote, da zwar keine Zensur, aber ein Aussortieren von möglicherweise irrelevanten oder beleidigenden Beiträgen möglich sein sollte, um dem User ein optimales Nutzererlebnis bieten zu können (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.46). Die Reddit-Nutzer werden hier nach ihrer Einschätzung gefragt, inwiefern sie die derzeitige Moderationssituation auf Reddit für gut oder weniger angemessen befinden. Diese Ergebnisse können wieder mit denen der Nicht-Nutzer verglichen werden, um quasi ein Angebot-Nachfrage-Gefälle simulieren zu können, in dem sichtbar wird, was sich potenzielle Nutzer im direkten Vergleich zur aktuellen Situation, eingeschätzt von den bereits aktiven Nutzern, wünschen.

9. How do you rate the production of unique content made by inspiration from Reddit? *

- There is a high productivity of individual content
- There is a balance between foreign content and individual users' content
- Reddit's attractiveness solely relies on the foreign content behind links to other platforms
- I don't know

Abb. 17: Frage nach individueller Inhaltsproduktion auf Reddit

Eigenproduktion von Inhalten macht einen Großteil der Attraktivität von Onlineangeboten aus (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.47). Auch bei Reddit gibt es viele engagierte Nutzer, die Bilder, Texte oder ähnliches erstellen und mit anderen teilen. Allerdings ist der Bezug zu diesem Faktor in individuellem Hinblick auf Reddit nicht optimal, da Reddit an sich keine Produktion von Bewegtbild- oder Tonmaterial ermöglicht - also jeglicher Content, sei er auch speziell für Reddit angefertigt, über externe Portale zugeführt wird. Diese Frage ließ die Nutzer also beurteilen, wie viel Anteil attraktiver Individualcontent auf Reddit zu finden ist und in welcher Relation dies zur potenziell weniger nutzerbindenden Fremdverlinkung steht. Dies ist eine sehr subjektive Ansicht, weshalb es umso wichtiger ist, dass dieses Kriterium von einer möglichst großen Anzahl Nutzer eingeschätzt wird. Zur Auswahl stehen hier die Möglichkeiten „hohe Produktivität“, „Balance zwischen

individueller Produktion und Verlinkung auf andere Plattformen“ und „Reddit ist nur durch seine Diskussionen über Fremdmaterial interessant“. Durch den subjektiven Charakter und der möglicherweise noch mangelnden Erfahrung einiger Nutzer steht bei dieser Frage die Option „Das kann ich nicht beurteilen“ zur Verfügung. Hier wird im besten Fall eine Tendenz deutlich, wie die Nutzer Eigencontent nach Wichtigkeit für ihr Nutzungserlebnis bewerten. Auch dies kann man anschließend mit den Antworten der Nicht-Nutzer vergleichen und Erkenntnisse daraus ziehen.

10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you: *

	very important	important	not that important	not important at all	I don't know
Not much personal data needed for registration	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apps which allow the usage on mobile devices	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No extensive graphics or ads	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Readable webfont and good usability (navigation, design, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Optimized accessibility for disabled users	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A functioning search engine with extended functions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Abb. 18: Einordnung verschiedener Faktoren nach Wichtigkeit für ein meinungsrelevantes Angebot

Das Kriterium der Erreichbarkeit und der Barrierefreiheit von Websites stellen mit den steigenden Möglichkeiten inzwischen immer größere Nutzerbedürfnisse dar (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.34). Bei dieser Aufgabe ist es an den Befragten, verschiedene Faktoren gemäß ihrer subjektiven Wichtigkeit in ein Gesamtgefüge einzuordnen. Im Speziellen handelt es sich bei diesen Faktoren um eine möglichst datenschützende Registrierung, mobile Zugangsmöglichkeiten, gute Usability, Barrierefreiheit, Suchfunktion sowie den Verzicht auf ausladende Grafiken und extensive Nutzung von Werbeflächen.

Diese Tabelle bildet den Gegenpol zu der Bewertungstabelle aus dem Fragebogen der Nicht-Nutzer, in welchem die Befragten ganz allgemein angeben, welche Faktoren ein nicht-publizistisches Internetangebot für sie erfüllen muss, damit es ernstzunehmend und meinungsrelevant für sie wird. Anhand dieser zwei Ergebnisse kann man am Ende in der Auswertung optimal ablesen, wie hoch oder niedrig sich die Diskrepanz zwischen den Wünschen der potenziellen, neuen Nutzer und der Realitätsbeschreibung der aktuellen Nutzer niederschlägt.

11. Does Reddit fulfill these important features to your satisfaction? *

- absolutely
- mostly
- partly
- not at all

Abb. 19: Frage danach, ob Reddit die wichtigen Faktoren erfüllt

Bei dieser Frage wird allgemein abgefragt, inwiefern die bereits aktiven Nutzer mit der Erfüllung der zuvor abgefragten Kriterien durch Reddit zufrieden sind. Es stehen hierfür die Möglichkeiten „vollkommen zufrieden“, „größtenteils zufrieden“, „weniger zufrieden“ und „sehr unzufrieden“ zur Auswahl. Dies soll zusätzlich und unterstützend zum Vergleich der Vorstellungen/Realität-Diskrepanz als etwas direkterer Meinungsspiegel dienen und den aktuellen Grad der Zufriedenheit von aktiven Nutzern mit der Erreichbarkeit und der User Experience darstellen.

12. Please rate the participation character of Reddit. *

- I feel that I, as a normal user, have the freedom to do and participate in all the important actions on Reddit.
- I'm undecided between having not enough and just the right amount of power to participate.
- I think there could be a lot more opportunities for me to participate.

Abb. 20: Frage nach dem Partizipationscharakter Reddits

Neuberger und Lobigs schreiben der Partizipationsmöglichkeit in ihrer Theorie keine übergeordnete Wichtigkeit zu und begründen dies mit Studien, in welchen deutlich wurde, dass Nutzer weniger Vertrauen in partizipative Angebote (wie z.B. Weblogs) setzen (vgl. NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.41f.). Weblogs und deren Betreiber seien „oft einem bestimmten politischen Lager zu[z]uordnen“ (NEUBERGER / LOBIGS 2010, S.43) und würden eigene Interessensverfolgung und journalistische Berichterstattung miteinander verschmelzen lassen. Reddit ist allerdings kein Blog mit einzelnen Betreibern, sondern

basiert mit seiner breiten Masse und der Vielfalt an Nutzern genau auf dem Faktor der Partizipation. Besucher und/oder Nutzer des Onlineangebots sollen mit an den Inhalten teilhaben und sich dazu äußern können, damit ein lebendiger Diskurs entsteht. Gegebenenfalls sollten sie sogar selbst Inhalte produzieren und über das Angebot veröffentlichen können. Durch die besondere Wichtigkeit dieses Kriteriums für diesen individuellen Fall wurden die Umfrageteilnehmer nach ihren Erfahrungen mit Partizipation auf Reddit befragt. Die auswählbaren Möglichkeiten waren hier „Ich denke, dass ich ausreichend Möglichkeiten zur Partizipation besitze“, „Ich wünsche mir mehr Möglichkeiten zur Partizipation“ und „Ich bin sehr unzufrieden mit dem aktuellen Grad der Nutzerpartizipation“. Anhand dieser Frage soll also herausgefunden werden, inwiefern die aktuellen Nutzer Reddit als Begünstiger individueller Teilnahme am eigenen Angebot einschätzen.

13. How is your experience with advertising on Reddit? *

- It doesn't bother me.
- Sometimes the ads annoy me but I can tolerate them.
- The ads definitely prevent me from visiting Reddit more often.
- I use some sort of ad blocker (e.g. AdBlock).

Abb. 21: Frage nach der Erfahrung mit Werbung auf Reddit

Werbung ist oftmals ein umstrittenes Thema bei kostenfrei nutzbaren Onlineangeboten. Nutzer können sich von ihr bedrängt, oder schlichtweg gestört fühlen, weshalb ein ausbalancierter Umgang mit Werbeflächen vonnöten ist, um die Zufriedenheit der Besucher aufrecht zu erhalten. Da Werbung ein wichtiges Thema darstellt, wurde daraus ebenfalls eine Frage für die Teilnehmer. Diese sollen ihre Erfahrungen mit Werbung auf Reddit mithilfe einer von vier Auswahlmöglichkeiten darstellen, je nachdem, ob sie sich von der Werbung überhaupt nicht stören lassen, sie aufdringlich finden, oder eine Software zum Ausblenden der betreffenden Grafiken verwenden (z.B. AdBlock).

14. How strong is your trust in the reliability of facts on Reddit concerning current (international) events? This only relates to the information posted by Reddit users in threads etc. *

- I trust the reliability of Reddit and its users more than every other form of media.
- I use Reddit as source of background information to what I see and hear on the news.
- I don't trust Reddit and its users at all.

Abb. 22: Frage nach Vertrauen in die Richtigkeit der Informationen auf Reddit

Das Vertrauen des Nutzers in die Richtigkeit der erhaltenen Informationen ist für ein meinungsrelevantes Medium unabdingbar. Allerdings handelt es sich bei diesem Kriterium um ein stark subjektiv zu betrachtendes, wessen Bearbeitung sich aufgrund dieser Natur in Hinblick auf dasselbe Angebot trotzdem von Nutzer zu Nutzer stark unterscheiden kann. Daher erschien die Aufnahme einer Frage nach Vertrauen in die Faktenkorrektheit durchaus sinnvoll für die Nutzerbefragung, da bei solch einer subjektiven Frage die Bearbeitung einer einzelnen Person und dessen Auffassung das Ergebnis verfälschen und ihm schlicht keine genügende Aussagekraft verleihen könnte.

Persönliche Daten

15. How old are you? *

- below 18 yrs
- 18-24 yrs
- 25-35 yrs
- 36-50 yrs
- above 51 yrs

Abb. 23: Frage nach dem Alter des Befragten

Demographisch gesehen war es für diese Umfrage wichtig, mithilfe der Altersabfrage den Fokus auf eine klare Differenzierung innerhalb der Altersklasse 18 bis 50 zu treffen, da dies die traditionell relevanteste Gruppe für die Erfassung von Mediennutzung bei digitalen Medien darstellt (vgl. STATISTA 2015). Reddit wird zusätzlich stärker von 16- bis 39-Jährigen frequentiert, was dieses Argument noch zusätzlich verstärkt (vgl. MADRIGAL 2013).

16. How often do you visit/use Reddit? *

- on a daily basis
- two to three times a week
- weekly
- monthly
- less than monthly
- I'm a new user to Reddit.

Abb. 24: Frage nach der Nutzungshäufigkeit

Weiterhin wird abgefragt, wie häufig die User sich auf Reddit einloggen, bzw. die Seite besuchen. Hier gibt es die Antwortmöglichkeiten täglich, zwei- bis dreimal die Woche,

wöchentlich, monatlich, seltener als monatlich und „Ich bin ein neuer Nutzer auf Reddit“, da es möglich sein kann, dass der Befragte die Website erst seit Kurzem kennt und daher noch kein Nutzungsmuster angeben kann. Dank der Informationen, die aus dieser Frage resultieren, kann man bei der Ergebnisdiskussion ablesen, wie häufig bereits aktive Nutzer Inhalte beziehen möchten, d.h. auch, wie attraktiv und aktuell jene Inhalte für Nutzer sind.

17. Where do you live?

- North America
- South America
- Europe
- Asia
- Australia and Oceania
- Africa
- Sonstiges:

Abb. 25: Frage nach der Herkunft des Teilnehmers

Diese Frage zielt auf die Herkunft der Nutzer ab und dient dazu, eventuelle geographische Ungleichheiten bei der Nutzung zu erkennen. Da aus der Kriteriendiskussion bereits bekannt ist, dass Reddit im US-amerikanischen Raum weitaus mehr Reichweite und Interesse hervorruft, als in jedem anderen, sollte sich hier konsequent eine Verlagerung auf die Antwortmöglichkeit „North America“ ergeben.

18. Are you a registered user on Reddit? *

- yes
- no

Abb. 26: Frage nach der Registrierung auf Reddit

Diese Abfrage dient dazu, herauszufinden, ob Reddit-Nutzer - die auch ohne Anmeldung und Account Inhalte beziehen können - die Möglichkeit eines Benutzerkontos wählen oder nicht. Da zuvor die Frage nach der Wichtigkeit einer möglichst persönlichkeitsinformationsarmen Anmeldung gestellt wurde, wäre mit dieser Frage abzugleichen, ob die Befragten Reiz und wenig Risiko in einer Anmeldung sehen, oder gegenteilig keine Attraktivität für sich darin erkennen.

19. If so, since when?

- more than 3 years
- 2-3 years
- 1-2 years
- less than a year

Abb. 27: Frage nach Alter des Nutzerkontos

Frage 19 bezieht sich auf die vorangegangene Frage und soll abzeichnen, wie lange der Großteil der befragten Nutzer schon bei Reddit angemeldet ist. Hieraus könnte sich dahingehend eine Tendenz ergeben, ob die Antworten der Befragten durch jahrelange Erfahrung gestützt, oder neu erworbene Eindrücke sind. Im Einzelfall wird dieser Sachverhalt in der Ergebnisdiskussion nachzuprüfen sein.

20. For which purposes do you use Reddit? *

(you can check multiple boxes here)

- News
- Fun/Entertainment
- Professional exchange (politics, economy, science, etc.)
- Advice seeking (medical, social, games, etc.)
- Learning
- Hobbies (fitness, DIY, crafting, etc.)
- Sonstiges:

Abb. 28: Frage nach Grund für die Nutzung Reddits

Da Kritiker Reddit oftmals als „Spaß-Forum“ mit Hauptaugenmerk auf Unterhaltung ansehen, wird den Befragten hier die Möglichkeit gegeben, anzugeben, welche Beweggründe sie zum Besuch von Reddit treiben. Antwortmöglichkeiten sind hier der Konsum von Nachrichten, Spaß und Unterhaltung, professioneller Austausch zu wissenschaftlichen Themen, die Suche nach Rat in persönlichen Bereichen, Weiterbildung oder Hobbypflege, wobei der Befragte mehrere Bereiche wählen kann. Diese Ergebnisse werden besonders interessant sein, da hier deutlich erkennbar wird, ob Reddit für seine aktuellen Nutzer bereits Meinungsbildungspotenzial hat, oder nur auf Unterhaltung und individuelle Freizeitbeschäftigung beschränkt wird.

21. Which devices do you use to visit Reddit? *

(you can check multiple boxes here)

Computer

Smartphone

Sonstiges:

Abb. 29: Frage nach den für Besuche genutzten Geräten

Mithilfe dieser Frage soll geprüft werden, ob die Möglichkeiten, die Reddit zur mobilen Nutzung bereitstellt (Apps), auch tatsächlich von Usern genutzt werden. Hier wäre besonders ein Abgleich zwischen jenen, die mobile Nutzung für sehr wichtig halten mit denen, welche tatsächlich ein mobiles Endgerät nutzen, interessant.

22. Where do you use Reddit? *

(you can check multiple boxes here)

at home

at work

other (en route, public transport, social events)

Abb. 30: Frage nach dem Ort, wo Reddit genutzt wird

Zuletzt wird die Frage nach den Nutzungsorten gestellt. Die Nutzer haben hier die Möglichkeit, anzugeben, wo und in welchem Umfeld sie das Angebot Reddit nutzen. Zunächst scheint diese Frage trivial, doch birgt sie den Erkenntnisgewinn, dass, wenn Reddit auch auf der Arbeit genutzt wird, es wohl kaum reine Freizeitbeschäftigung sein kann, sondern auch zur kurzen Regeneration und Aufnahme aktueller Neuigkeiten dient.

Fragebogen für Nicht-Nutzer






Country	Percent of Visitors	Rank in Country
 United States	50.9%	10
 India	8.5%	42
 Canada	4.7%	13
 United Kingdom	4.3%	23
 Australia	2.5%	17

Abb. 31: Darstellung der prozentualen Besucherverteilung auf Reddit.com (Quelle: ALEXA 2015b)

Zweck der zwei unterschiedlichen Befragungsversionen ist der, dass die Erwartungen und Anforderungen von Nicht-Kennern an ein journalistisch relevantes Internetangebot mit Erfahrungen von Reddit-Nutzern verglichen werden können. So wird ein weiterer Fak-

tor für Potenzial zur Meinungsbildungsrelevanz hergestellt, denn die Gegenüberstellung der zwei Ergebnisse wird deutlich Tendenzen für positive sowie für zu verbessernde Attribute geben können. Diese Umfrage wurde im Gegensatz zu der vorigen auf Deutsch erstellt, da sie ausschließlich über hiesige Kanäle verbreitet wurde und daher zu erwarten war, dass sie von Teilnehmern beantwortet werden würde, welche der deutschen Sprache mächtig sind. Außerdem birgt dieser Umstand noch einen interessanten Erkenntnisgewinn: Während Reddit, wie in Abbildung 31 ersichtlich wird, in den USA und anderen Teilen der Welt schon sehr bekannt ist, hat es in Deutschland bisher noch nicht denselben Stellenwert. Dort rangiert Reddit, wie wiederum auf der Abbildung 32 zu erkennen ist, am 08.08.2015 auf Platz 92 der meistbesuchten Websites. Andere journalistische Angebote, wie der Spiegel, sind auf dieser Liste teilweise schon in den Plätzen ab 20 aufwärts zu finden.

92 [Reddit.com](#)
User-generated news links. Votes promote stories to the front page.

Abb. 32: Reddits Platz im Alexa Traffic-Ranking für Deutschland (Quelle: ALEXA 2015a)

Anhand der Teilnehmeraufteilung zwischen Reddit-Kennern und -Neulingen ist eine Tendenz abzuleiten, wie hoch der prozentuale Anteil an Reddit-Kennern ausfällt und auch, ob die Kenntnis vom Alter des Befragten abhängt.

Im Folgenden werden die zu gewinnenden Erkenntnisse dieser Befragung erläutert und auf diesbezügliche Einzelheiten eingegangen.

1. Nutzen Sie das Social News-Portal Reddit.com? *

Ja

Nein

Abb. 33: Frage nach der Nutzung von Reddit

Die erste Frage der Umfrage dient dem Zweck, Kenner von Neulingen zu unterscheiden, da für diese jeweils andere Anforderungen an die Umfrage gestellt werden sollen. Indem die Befragten die Frage „Nutzen Sie Reddit?“ entweder mit Ja oder Nein beantworten, ändert sich der weitere Verlauf der Umfrage. Nach Wahl der ersten Antwortmöglichkeit gelangen die Befragten zu demselben Fragebogen wie jene, die direkt via Reddit zur Umfrage kamen.

Antworten die Befragten mit Nein, werden sie zu einem anderen Fragebogen geleitet. Dieser erfragt die für sie notwendigen Attribute, welche ein Portal wie Reddit in sich vereinen muss,

um trotz seines nicht traditionell publizistischen Charakters journalistisch legitim sein zu können. Vorgegebene Faktoren müssen hier anhand ihrer Wichtigkeit für den Befragten sortiert werden, was im Folgenden weiter erläutert wird. Zur besseren Übersicht im Befragungsbogen sind die Fragen für Nicht-Nutzer fortlaufend mit dem Buchstaben B gekennzeichnet.

2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit für ein journalistisch relevantes, nicht-publizistisches Internetangebot. *

	sehr wichtig	wichtig	weniger wichtig	unwichtig	Kann ich nicht beurteilen
Aktualität der Inhalte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Partizipation der Nutzer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Angemessene Moderation der Kommentare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Optimale Erreichbarkeit (Mobilität, Barrierefreiheit, Usability)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transparenz der Verantwortlichen und der Finanzierung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Produktion individueller Inhalte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eine hohe Anzahl täglicher Nutzer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Abb. 34: Einordnung verschiedener Kriterien nach Wichtigkeit für ein potenziell relevantes Angebot

Für die Beantwortung dieser Frage stand dem Teilnehmer eine Tabelle zur Verfügung, in welcher er die Wichtigkeit verschiedener Faktoren einschätzen sollte. Hierbei gab es wieder vier Abstufungsmöglichkeiten und eine Alternative, falls der Befragte sich unsicher war, oder keine Einschätzung abgeben wollte. Die Faktoren setzten sich thematisch folgerichtig zusammen aus den Fragen für bereits aktive Reddit-Nutzer. So wurden hier die potenziellen Nutzer nach Wichtigkeit von Aktualität der Inhalte, Nutzerpartizipation, Moderation, Usability, Transparenz, Individualproduktion von Content und Nutzeranzahl befragt. Diese simple Einschätzung sollte Tendenzen aufzeigen, welche Faktoren sich zukünftige Nutzer erfüllt wünschen, damit eine Akzeptanz des Onlineangebots bestehen kann.

3B. Würden Sie anhand der obigen Erklärung Reddit Potenzial für journalistische Relevanz zusprechen? *

- Ja
 Nein

Abb. 35: Frage danach, ob Nicht-Nutzer Reddit Relevanz zusprechen würden

Es ist durchaus riskant, solch eine Frage zu stellen, wenn der Befragte zuvor nicht von Reddit als solchem gehört hat, da er sich seine Meinung zu jener Frage nur auf Basis der in der Umfrage erhaltenen Informationen bilden kann. Daher war es für ein optimales Ergebnis ungemein wichtig, die Fakten und Beispiele zum Wirken von Reddit im Erklärungstext so sachlich und unvoreingenommen wie möglich wiederzugeben. Nach individueller Auswertung dieser Informationen soll dann jeder Befragte für sich die Entscheidung treffen, ob er dem Portal Reddit Potenzial als journalistisch ernstzunehmendes Onlineangebot zuspricht, oder ob er kein Potenzial in diesem Format sieht. Diese Frage wurde absichtlich etwas gelockerter formuliert, um die ungefilterte Tendenz der Befragten herauszufinden. Sie wurden nicht etwa befragt, ob sie Reddit interessiert, oder ob sie es eventuell nun nutzen möchten, sondern nur, ob sie darin Potenzial sehen. Durch ihren eher lockeren Charakter ist diese Frage trotz fehlendem breiten Hintergrundwissen also durchaus gerechtfertigt.

4B. Wenn ja, warum? Wenn nein, warum nicht?

Abb. 36: Frage nach Begründung für die zuvor gegebene Antwort

Die Beantwortung dieser Frage wurde für den Befragten als nicht obligatorisch eingestellt, da es sich hier um frisch gebildete Meinungen tendenziöser Natur handelt, welche ausschließlich durch Angaben aus der Umfrage selbst herrühren. Daher können viele Befragte sicher nicht genau mit eigenen Worten umreißen, auf welchen Gesichtspunkten sie ihre persönliche Tendenz begründen. Falls sie sich allerdings doch schon eingehender mit der Thematik befasst haben, soll dieses Textfeld ihnen eine Möglichkeit zur Meinungsäußerung bieten.

Persönliche Informationen

Hier wurde lediglich das Alter der Befragten in den bereits zuvor festgelegten Jahresspannen (s.o.) festgestellt, denn da die Umfrage auf Deutsch verfasst ist und auch nur über hiesige Verteiler und Netzwerke verbreitet wurde, kann man in regionalem Hinblick von einem Fokus auf Deutschland (sowie ggf. Österreich und der Schweiz) ausgehen. Aktiv wurde sich

außerdem gegen eine Erkundigung nach dem Verhalten bei der Nutzung von Onlineangeboten entschieden, da dies für eine allgemeine Meinungskundgabe zum Phänomen Reddit von sekundärer Bedeutung ist. Die Umfrage zielte nicht darauf ab, ob die Befragten Reddit potenziell nutzen würden, sondern hauptsächlich, ob sie dem Medium Relevanz zusprechen würden. Daher ist das individuelle Nutzungsverhalten in Bezug auf andere Medien in diesem Zusammenhang irrelevant. Ansonsten besteht die Abfrage persönlicher Daten aus denselben Gesichtspunkten wie im englischsprachigen Fragebogen.

4.2.2 Verlauf der Befragung

Am 27.05.2015 wurden beide Befragungen zunächst in einem für akademische Umfragen vorgesehenen Unterforum auf Reddit sowie für den persönlichen Bekanntenkreis auf Facebook live gestellt. Zu Anfang gab es eine große Teilnehmerwelle bei der Umfrage in deutscher Sprache, die Reddit-Nutzer nahmen dagegen nur in kleiner Zahl teil. Am Ende des Tages waren so 26 Teilnahmen bei ersterer Umfrage zustande gekommen. Den Fragebogen auf Reddit hatten zunächst elf Nutzer bearbeitet. Dazu ist allerdings zu sagen, dass der Link zur Umfrage auf Reddit gegen 11 Uhr deutscher Zeit freigegeben wurde, sodass die Veröffentlichung außerhalb der amerikanischen Hauptzugriffszeit auf die Seite stattfand. So lässt sich die Verschiebung der Teilnahmen teilweise erklären. Bei beiden Befragungen hielt die Teilnehmerwelle ca. drei Tage an, bevor sie deutlich nachließ und nur noch einzelne Bearbeitungen vorgenommen wurden.

Am 26.06.2015 wurde sich daher dafür entschieden, die deutschsprachige Umfrage über den E-Mail-Verteiler von Prof. Ralph Schmidt zu versenden, um noch eine breitere Masse an Teilnehmern erreichen zu können. Diese Maßnahme brachte weitere 17 bearbeitete Fragebögen ein.

Da das oben genannte Unterforum „Sample Size“ für akademische Befragungen nicht ausreichend stark frequentiert wurde und lediglich 18 Ergebnisse erzielen konnte, wurde die auf Reddit-Nutzer zugeschnittene Umfrage am 15.07.2015 weiterhin in dem Unterforum /r/de veröffentlicht, welches ein Subreddit für deutschsprachige und -lernende Nutzer ist und sich im Gegensatz zu anderen Unterforen hilfsbereit gegenüber akademischen Fragen gezeigt hat. Daraus ergaben sich weitere 58 Antworten.

Durch diese Maßnahme wird sich im Folgenden vermutlich eine starke Ergebnistendenz hinsichtlich der Frage nach der Herkunft des Bearbeitenden entwickeln, da der überwiegende Teil dieser in logischer Schlussfolgerung aus Europa stammen wird. Die Analyse dieser speziellen Ergebnisse zur Herkunft wird daher nicht für Reddit als Gesamtheit repräsentativ anzusehen sein. Dazu sollte gesagt werden, dass es auf Reddit ohnehin nicht möglich ist, alle Nutzer gleichermaßen zu erreichen, da die Startseite sich aus Beiträgen verschiedener (bei Nutzung über einen angemeldeten Account: abonniertes) Subreddits zusammensetzt. Nutzung und Frequentierung von Subreddits weichen individuell ab und es gibt durchaus Nutzer, welche den bekannten, großen Unterforen keinerlei Aufmerksamkeit zuweisen. Zur besseren Übersicht wird bezüglich dieses speziellen Falls in der Ergebnisdiskussion daher zwischen den gewonnenen Ergebnissen aus /r/SampleSize und /r/de differenziert werden. Trotzdem ist hinzuzufügen zu sagen, dass mit dieser Arbeit insbesondere Reddits Potenzial im deutschsprachigen Raum untersucht werden soll. Die ausgeprägte Tendenz deutschsprachiger Bearbeiter des Fragebogens soll also trotz mangelnder Repräsentativität für Reddit an sich zu einer fokussierteren Ergebnisfindung beitragen.

4.2.3 Ergebnisdiskussion der Umfrage

Der letzte Stand der Ergebnisse ist der 12. August 2015. Beantwortete Befragungen, die nach diesem Datum eingingen, wurden nicht berücksichtigt. Im Folgenden werden jeweils die thematisch konvergierenden Fragen beider Fragebogen gemeinsam behandelt und gegenübergestellt. Zur Vereinfachung sind Grafiken beigelegt, welche die Umfrageergebnisse zusätzlich numerisch darstellen. Diese Grafiken wurden automatisch für diese Umfrage durch das Befragungstool von Google Forms selbst ausgegeben, weshalb auch hier auf einzelne Quellenangaben verzichtet wurde. Gesammelt sind alle Grafiken im Anhang zu finden.

1. Nutzen Sie das Social News-Portal Reddit.com?

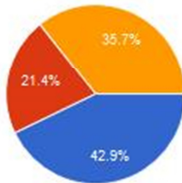


Ja	14	25 %
Nein	42	75 %

Abb. 37: Darstellung des Verhältnisses zwischen Nutzern und Nicht-Nutzern

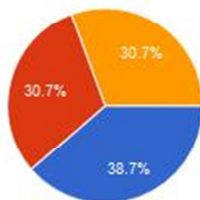
Zunächst ist bei dem deutschsprachig verfassten Fragebogen zu klären, wie sich die Ergebnisse zwischen Nicht-Nutzern und Nutzern aufteilt. In der Grafik ist zu sehen, dass von insgesamt 56 Befragten genau ein Viertel Reddit bereits kannten. Dem Rest war das Angebot bisher unbekannt. Dies bedeutet, dass die folgenden Prozentzahlen dieses Fragebogens sich auf 42 Personen der Nicht-Nutzer und 14 Personen der Reddit-Nutzer beziehen und nicht auf die Gesamtzahl.

2. Kann Reddit für Sie politisch relevant sein?



Ja, Reddit hat oft Potenzial für politische Relevanz gezeigt.	6	42.9 %
Nur teilweise, weil es nicht die Reichweite einer klassischen Nachrichtenquelle hat.	3	21.4 %
Nein, Reddit ist für mich in keinster Weise politisch relevant.	5	35.7 %

1. Can Reddit be politically relevant to you?



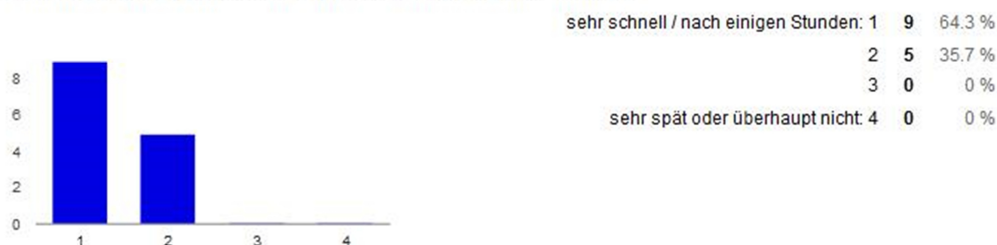
Yes, it has often shown its potential to be relevant.	29	38.7 %
Only partly, because it doesn't have the range of classic news corporations.	23	30.7 %
No, Reddit is in no way politically relevant to me.	23	30.7 %

Abb. 38: Ergebnisse der Frage nach politischer Relevanz Reddits

Diese Frage wurde in beiden Befragungen mit ähnlicher Ausprägung beantwortet. Bei beiden sprach sich die Mehrheit dafür aus, dass Reddit tatsächlich politische Relevanz besitzt. Interessant ist, dass die Teilnehmer des deutschsprachigen Fragebogens deutlich extremere Schwankungen in ihren Antworten aufzeigen, da die mittlere Antwortmöglichkeit mit 21,4% am seltensten gewählt wurde. Die Befragten, die direkt von Reddit stammten, wählten dagegen die neutrale und negative Möglichkeit gleichermaßen. Allgemein ist jedoch zu sagen, dass sich bei keinem Ergebnis eine klare Tendenz herauskristallisiert. Vielmehr wirken die Reddit-Nutzer selbst sehr unentschlossen, ob sie dem bekannten Onlineangebot Relevanz zusprechen sollten.

Nach dieser Frage gab es für die Teilnehmer die Möglichkeit, Begründungen für ihre Wahl anzuführen. Auf der positiven Seite erwähnten die Befragten hier Reddits Themenvielfalt, die Möglichkeit zum Austausch und zur Diskussion sowie die Behandlung politischer Themen wie beispielsweise den US-Wahlkampf, die Anschläge auf den Bostoner Marathon, die Freihandelsabkommen, die Unruhen im Nahen Osten sowie außerdem die momentane (Flüchtlings-)Situation in Europa. Reddit-Nutzer merken an, dass Inhalte auf Reddit durchaus ihre politischen Ansichten und Meinungen geformt haben. Außerdem gäbe es zwar keine übergeordnete Prüfstelle für Einreichungen, jedoch kümmerten sich viele Nutzer aus Interesse um eine eigenständige Nachforschung zur Richtigkeit von Fakten. Negativ angemerkt wurden wiederum das Bewertungssystem von Reddit und die Nachwirkungen, dass unpopuläre Meinungen schnell durch Downvotes „unsichtbar“ würden. Außerdem verfüge Reddit über eine noch zu demographisch homogene Zielgruppe, als dass es umfassend relevant wäre.

4. Wie schnell werden aktuelle Ereignisse auf Reddit zum Thema?



3. How fast do current events become subject of discussion on Reddit?

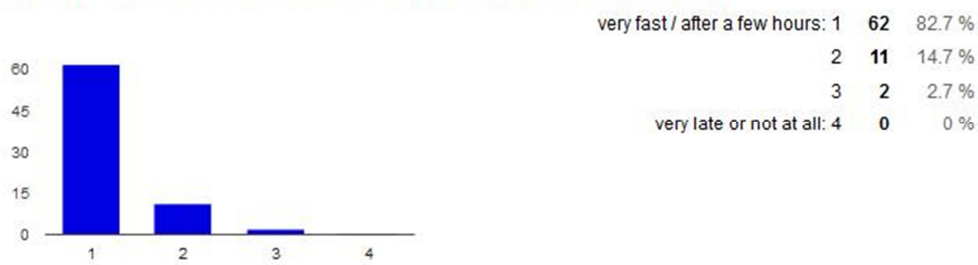


Abb. 39: Ergebnisse der Frage nach Themenaktualität Reddits

Auch hier gestalteten sich die Ergebnisse der Beantwortung ähnlich. Die deutliche Mehrheit der Teilnehmenden wählte die Antwort, dass aktuelle Ereignisse höchstens einige Stunden bräuchten, bis sie auf Reddit thematisiert werden. Nur ein Drittel, bzw. ein knappes Fünftel waren weniger überzeugt von der Aktualität Reddits.

Aktualität der Inhalte [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit für ein journalistisch relevantes,

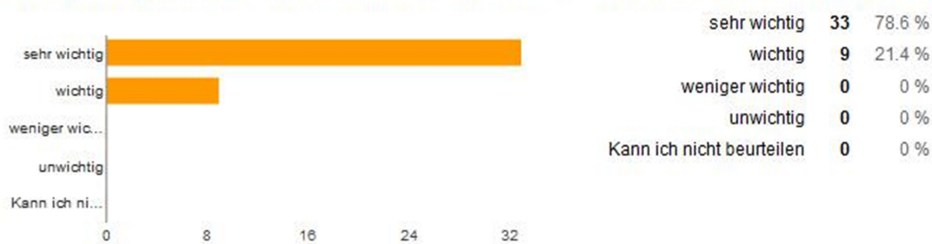
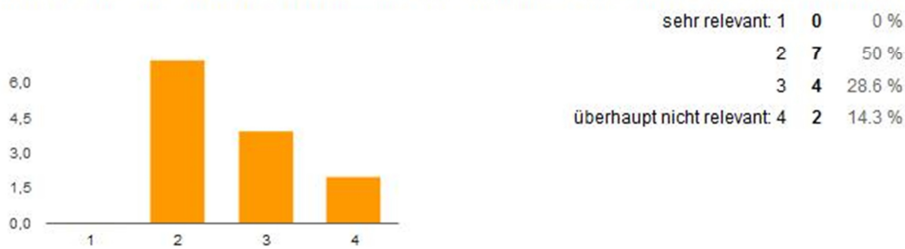


Abb. 40: Ergebnisse der Einschätzung von Nicht-Nutzern zum Thema Aktualität

Zum direkten Vergleich sind oben die Ergebnisse aus der Umfrage für Nicht-Nutzer bezüglich des Themas Aktualität zu sehen. Hier wird deutlich, dass Aktualität der behandelten Themen sehr wichtig für potenzielle Nutzer ist, da knapp 80% diesem Kriterium die höchstmögliche Priorität verliehen haben.

5. Für wie politisch bzw. journalistisch relevant befinden Sie die Inhalte und Themen auf Reddit.com?



4. How politically and/or journalistically relevant do you find the contents and topics on Reddit?

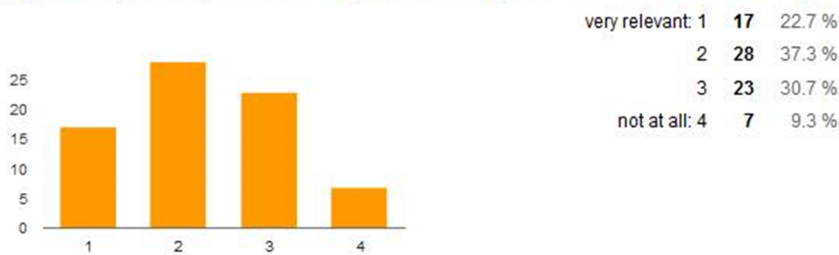
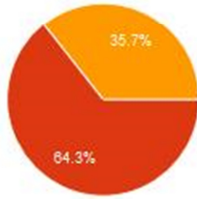


Abb. 41: Ergebnis der Frage nach journalistischer Themenrelevanz

Bei der detaillierteren Frage nach der Relevanz der Themen und Inhalte auf Reddit, waren die Ergebnisse schon nicht mehr so vergleichbar. Im deutschen Fragebogen wurde das bestmögliche Ergebnis nicht einmal vergeben - der Fokus lag auf dem Item 2, wobei auch eine große Anzahl Teilnehmer negative Akzente setzte. Bei den Antworten, die direkt von Reddit stammten, verteilten sich die Stimmen ausgeglichener. Auch hier entschied sich die Mehrheit für das noch positive Item 2, doch insgesamt sprachen sich mehr Teilnehmer negativ aus als uneingeschränkt positiv. Dies bedeutet wieder, dass eine Divergenz unter den Usern besteht. Zwar gestehen viele Reddit Potenzial zu, würden jedoch nicht dessen Themen und Inhalte uneingeschränkt als höchst relevant bezeichnen.

Bei diesem Kriterium gab es keine korrelierende Frage für Nicht-Nutzer, da diese natürlich der Themenrelevanz höchste Priorität zusprechen würden. Daher war eine solche Frage nicht sinnvoll.

6. Welches Verhalten beschreibt Ihre Nutzung von Reddit am besten?



Meistens schaue ich mir die Front Page an und sehe mich dort um. 0 0 %

Ich gehe direkt zu einem Subreddit meiner Wahl. 9 64.3 %

Das kommt auf meine Stimmung an, oder darauf, ob ich an diesem Tag schon bei Reddit war. 5 35.7 %

5. What best describes your usage of Reddit?



I mostly browse the front page and see if there's anything interesting. 9 12 %

Mostly, I go directly to a subreddit of my choice. 30 40 %

This depends on my mood or if I've already visited Reddit on this day. 36 48 %

Abb. 42: Ergebnisse der Frage nach dem Nutzungsverhalten auf Reddit

Bei dieser Frage sollten die Nutzer ihr typisches Nutzungsverhalten von Reddit beschreiben. Hier gab es deutliche Unterschiede zwischen den Fragebögen: Die Teilnehmer der deutschsprachigen Befragung verteilten ihre Antworten nur auf zwei Möglichkeiten, wobei die direkte Auswahl eines Subreddits mit 64% am beliebtesten war. Die direkt von Reddit stammenden Teilnehmer wählten alle drei Möglichkeiten, wobei sich wieder eine ausgeglichene Verteilung ergab. Außerdem lag hier der Fokus nicht auf der direkten Auswahl eines Unterforums, sondern auf der Angabe, die Nutzung käme auf die Stimmung und andere Faktoren an. Allgemein ist aber zu sagen, dass das einfache Besuchen der Front Page scheinbar nicht beliebt ist.

Auch ist kein Vergleich zu den Nicht-Nutzern zu ziehen, denn diese Frage sollte nur deutlich machen, ob Reddit-Nutzer sich eher alle beliebten Themen des Tages auf einer Startseite „liefern“ lassen, oder selbst aktiv werden und sich gezielt die Informationen herausuchen, die sie konsumieren möchten. Eine gewisse Initiative seitens der Nutzer ist durch diese Ergebnisse also belegt.

7. Wie medienbezogen (zum Beispiel in Bezug auf Verlinkung anderer Multimediaplattformen) schätzen Sie Reddit ein?



6. How media-related (e.g. reliant on other online multimedia platforms) is Reddit to you?

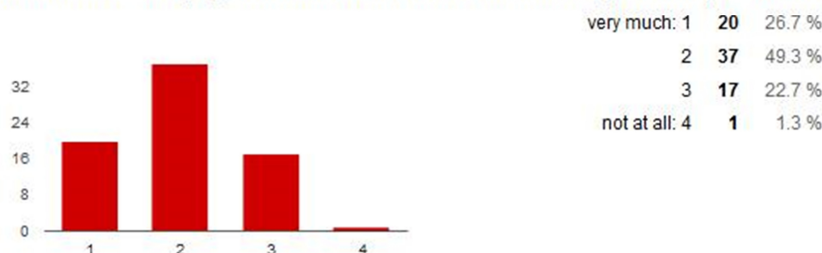
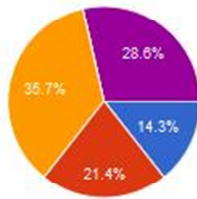


Abb. 43: Ergebnisse der Frage nach Medienbezug

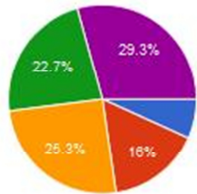
Bei der Einschätzung zum Medienbezug waren diesmal die Ergebnisse des ersten Fragebogens ausgeglichener. Dort gab es fast keine sonderlichen Ausprägungen - die ersten drei Möglichkeiten wurden in ähnlicher Anzahl gewählt. Einzig die bestmögliche Bewertung wurde etwas weniger ausgewählt. Bei der zweiten Befragung drückte sich ein starker Fokus auf dem noch positiven Item 2 aus. Item 1 und 3 wurden ähnlich bewertet, wobei allerdings die Tendenz im positiven Bereich liegt. Insgesamt kann man also daraus schließen, dass die Nutzer Reddits das Angebot zu knapp drei Vierteln tendenziös als medienbezogen erachten. Für diese Frage wurde wiederum kein Äquivalent im Bogen für Nicht-Nutzer erstellt, da es für jene schwer einzuschätzen wäre, was Medienbezug bedeutet und wie es einzuordnen ist. Viele Menschen schätzen die Plattform YouTube, welche stark auf audiovisuelle Reize setzt - trotzdem ist auch der Microblogging-Dienst Twitter beliebt, der sich im Grundsatz nur auf (140 Zeichen an) Text beschränkt. Daher wurde befunden, dass eine solche Frage für Nicht-Nutzer nicht aussagekräftig und im Sinne dieser Gegenüberstellung nicht bearbeitbar wäre.

8. Sehen Sie Reddits Hintergründe in Bezug auf Finanzierung und Verantwortlichkeit als transparent an?



Ja, absolut	2	14.3 %
Meistens	3	21.4 %
Nur nach Recherche	5	35.7 %
Überhaupt nicht	0	0 %
Darüber habe ich noch nicht nachgedacht	4	28.6 %

7. Are Reddit's backgrounds of financing and responsibility transparent to you?

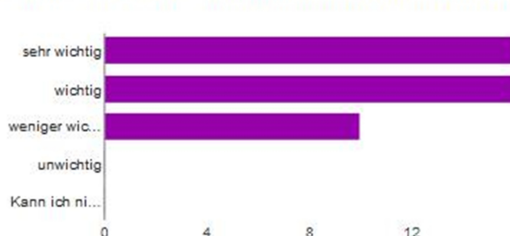


yes, absolutely	5	6.7 %
most of the time	12	16 %
only after some research	19	25.3 %
not at all	17	22.7 %
I never thought about this	22	29.3 %

Abb. 44: Ergebnisse der Frage nach der Transparenz Reddits

Die Frage nach Reddits Transparenz warf große Diskrepanzen innerhalb der Usergruppe auf. Interessanterweise ist bei beiden Fragebögen eine der ausgeprägtesten Antworten, dass man über diesen Sachverhalt noch nie nachgedacht hätte. Beinahe ein Drittel macht diese Benutzergruppe jeweils im Gesamtvergleich aus. Außerdem ist die Tendenz des ersten Fragebogens mit insgesamt 25,7% der Entscheidungen für die ersten beiden Möglichkeiten deutlich positiver als beim zweiten. Hier zweifelt über ein Fünftel die Transparenz Reddits an und ein Viertel der Befragten benötigt Recherche, um mehr über die Hintergründe der Website herauszufinden. Das kann nicht bedeuten, dass sich die Befragten lediglich aus fehlendem Interesse nicht informiert haben, denn dafür wurde extra die letzte Antwortmöglichkeit bereitgestellt. Somit stellen sich also deutliche Defizite bezüglich der Kommunikation durch Reddit selbst dar.

Transparenz der Verantwortlichen und der Finanzierung [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit]



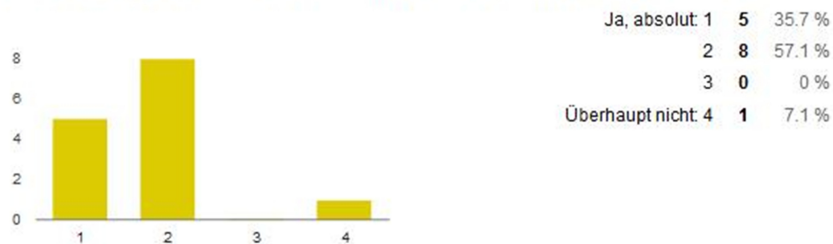
sehr wichtig	16	38.1 %
wichtig	16	38.1 %
weniger wichtig	10	23.8 %
unwichtig	0	0 %
Kann ich nicht beurteilen	0	0 %

Abb. 45: Einschätzungen der Nicht-Nutzer zum Kriterium Transparenz

Die Nicht-Nutzer wiesen in ihrer Befragung diesem Thema jedoch große Wichtigkeit zu.

Insgesamt 76,2% stimmten mit „sehr wichtig“ und „wichtig“ ab, was Transparenz zu einem Ausschlusskriterium für ein potenziell nutzbares Onlineangebot macht.

9. Finden Sie die Art von usergestützter Moderation auf Reddit angemessen?



8. Do you find the type of moderation of the subreddits well-chosen?

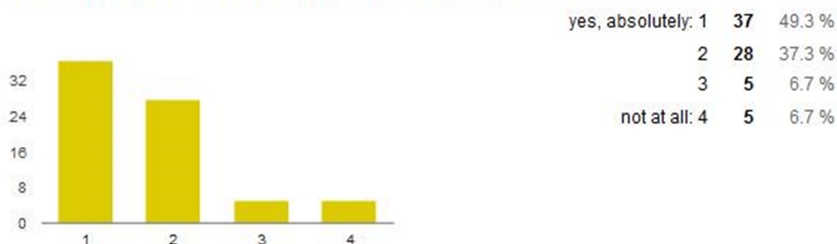


Abb. 46: Ergebnisse der Frage nach der Moderation auf Reddit

Die Frage nach der allgemeinen Nutzermeinung zum Thema Moderation wurde wieder von beiden Befragten Gruppen ähnlich beantwortet. Der Fokus lag auf den ersten beiden Items, wobei es kleinere Ausschläge in den unteren Zahlenbereich gab. Insgesamt befinden die Reddit-Nutzer die Lösung der Moderationssituation für angemessen und gut gewählt.

Angemessene Moderation der Kommentare [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit

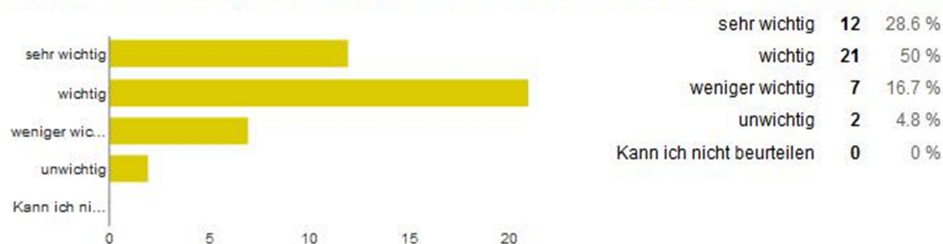


Abb. 47: Einschätzung der Nicht-Nutzer zum Kriterium Moderation

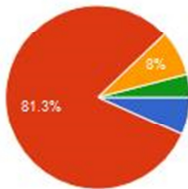
Die Teilnehmer der Umfrage für Nicht-Nutzer waren sich bei dieser Frage im Allgemeinen nicht so einig wie zuvor. Die Ausprägung liegt immer noch deutlich im oberen Wichtigkeitsbereich, jedoch beurteilen knapp 20 Prozent der Teilnehmer eine Moderation als weniger wichtig bis gänzlich unwichtig für ein gutes, relevantes Onlineangebot, weshalb dieses Kriterium in der Prioritätenliste zunächst unterhalb der vorherigen eingeordnet werden kann.

10. Wie bewerten sie den Anteil individueller Inhaltsproduktion durch Nutzer auf Reddit?



Es herrscht eine hohe Produktivität von individuellem Content	4	28.6 %
Auf Reddit herrscht Balance zwischen Fremd- und Eigencontent	7	50 %
Reddits Attraktivität basiert nur auf den Verlinkungen zu Fremdcontent auf anderen Plattformen	3	21.4 %
Ich kann das nicht beurteilen	0	0 %

9. How do you rate the production of unique content made by inspiration from Reddit?



There is a high productivity of individual content	5	6.7 %
There is a balance between foreign content and individual users' content	61	81.3 %
Reddit's attractiveness solely relies on the foreign content behind links to other platforms	6	8 %
I don't know	3	4 %

Abb. 48: Ergebnisse der Einschätzung individueller Inhaltsproduktion

Bei dieser Frage wurde besonders im zweiten Fragebogen eine deutliche Ausprägung sichtbar. Die absolute Mehrheit der Nutzer (81,3%) wählte die Antwort, dass auf Reddit Balance zwischen Eigen- und Fremdcontent herrscht. Auch beim ersten Fragebogen wurde diese Möglichkeit am öftesten gewählt. Allerdings waren hier auch die anderen Möglichkeiten deutlich ausgeprägter, denn über ein Viertel stimmte für hohe Produktivität, ein Fünftel dafür, dass Reddit nur attraktiv sei, weil es zu anderen Onlineangeboten verlinkt. Im Mittel ergibt sich also eine Tendenz zur Balance. Trotzdem dürfen die Extrempunkte nicht vernachlässigt werden, denn wenn manche Nutzer Reddit an sich überhaupt nicht als attraktiv einschätzen, kann dies ein ausschlaggebender Faktor für dessen Erfolg sein.

Produktion individueller Inhalte [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit

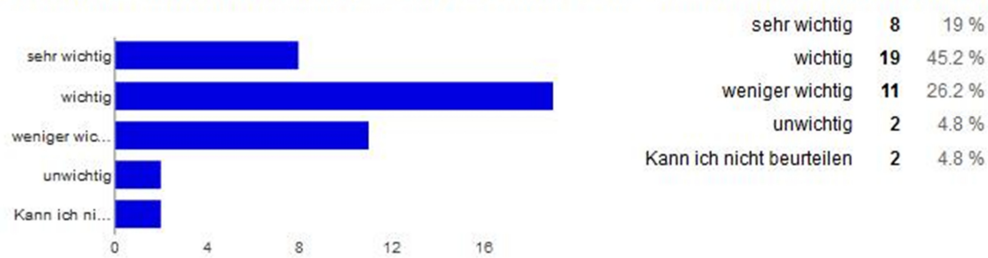
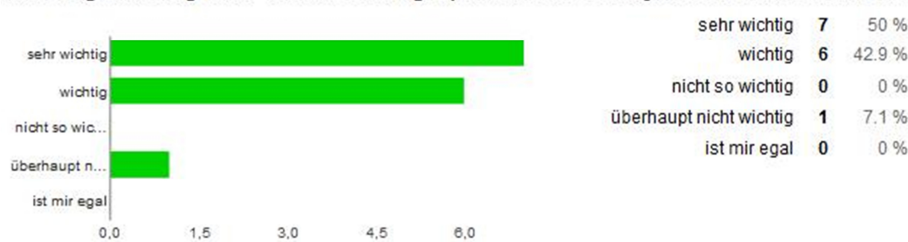


Abb. 49: Einschätzung der Nicht-Nutzer zum Kriterium Inhaltsproduktion

Die Nicht-Nutzer sehen die Produktion individueller Inhalte zwar insgesamt als wichtig an, allerdings ist die Ausprägung mit 64,2 Prozent der Abstimmungen für „wichtig“ und „sehr wichtig“ nicht so deutlich, wie in anderen Fragestellungen. Über ein Drittel hält die Contentproduktion sogar für weniger wichtig bis unwichtig, was bedeutet, dass Reddits Defizite in dieser Hinsicht eventuell nicht so ausschlaggebend für einen Erfolg sind.

Eine Registrierung ohne viele notwendige, persönliche Daten [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit



Not much personal data needed for registration [10. Please sort these accessibility factors

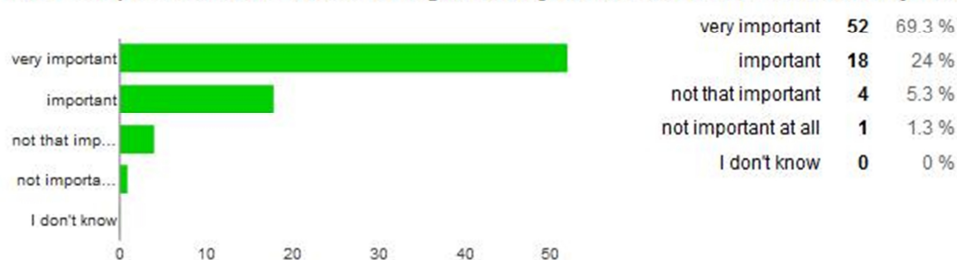
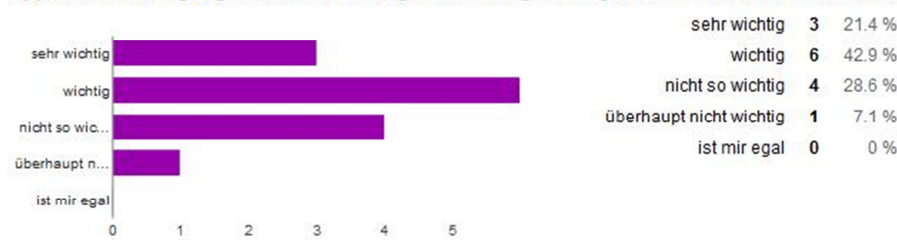


Abb. 50: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Registrierung

Diese und die folgenden Grafiken beschreiben die Ausprägungen, die anhand der Zuordnungen bei Frage 11, respektive 10 entstanden sind. Dort sollten die Teilnehmer verschiedene Kriterien anhand ihrer Wichtigkeit sortieren. Das Kriterium der einfachen Registrierung ohne viele, persönliche Daten sah der Großteil bei beiden Befragungen (92,9% und 93,3%) als sehr wichtig bis wichtig an.

Apps, die den Zugang über mobile Endgeräte ermöglichen [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit



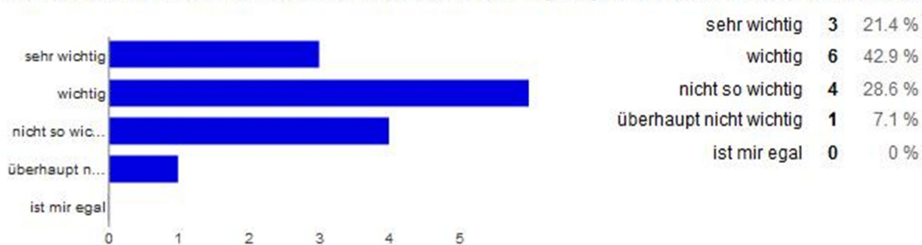
Apps which allow the usage on mobile devices [10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you:]



Abb. 51: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Mobile Nutzung

Besonders verteilt gestalteten sich die Antworten beim Kriterium der mobilen Nutzungsmöglichkeiten. Während im zweiten Fragebogen sich jeweils knapp ein Viertel auf eine der vier Abstufungen verteilte, ist in der ersten Befragung eine Tendenz zu erkennen, die diesen Faktor als wichtig einstuft - jedoch nicht in solchem Maße wie beispielsweise die anonyme Registrierung.

Keine ausladenden Grafiken oder Werbeeinblendungen [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit



No extensive graphics or ads [10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you:]

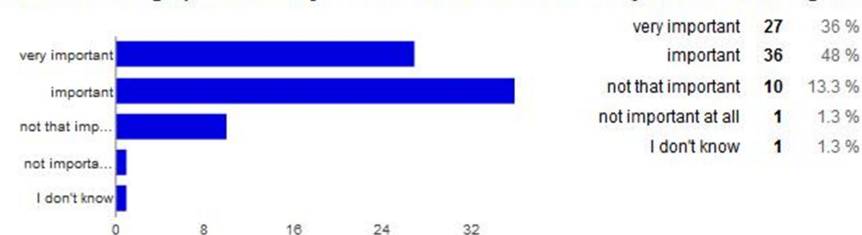
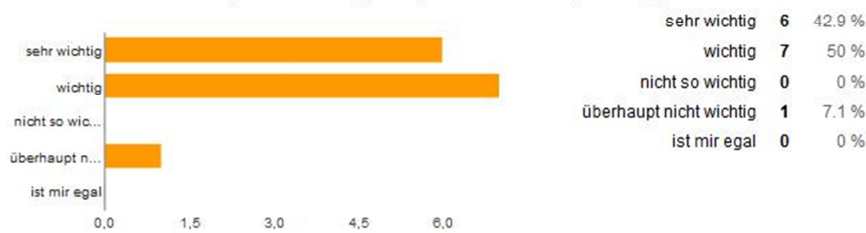


Abb. 52: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Werbeeinblendungen

Auch hier sammelte sich das Nutzerfeedback im oberen Wertungsbereich, wohingegen im ersten Fragebogen auch eine größere Ausprägung in den Items „nicht so wichtig“ und „überhaupt nicht wichtig“ zu verzeichnen ist. Zu berücksichtigen bleibt allerdings, dass es in der Natur des ersten Fragebogens liegt, eventuelle Ausschläge deutlicher zu zeigen, da sich die Zahl der Beantwortenden lediglich auf vierzehn beläuft.

Lesbarer Webfont und gute Usability (Navigation, Webdesign, etc.) [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit



Readable webfont and good usability (navigation, design, etc.) [10. Please sort these accessibility factors

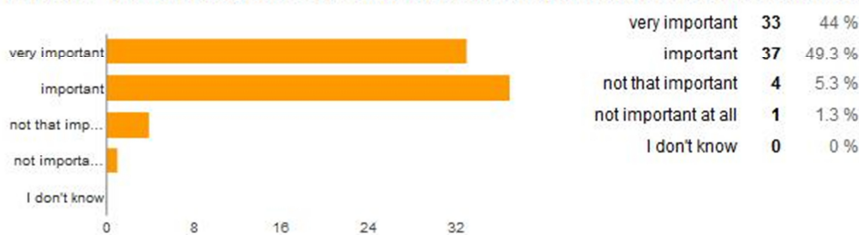
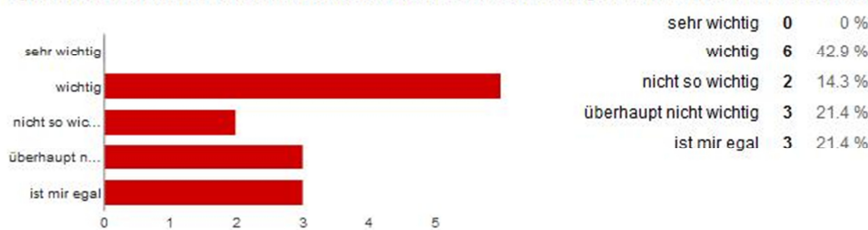


Abb. 53: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Usability

Die Nutzbarkeit einer Website in Bezug auf Usability und Design wiederum ergibt klare Ergebnisse im oberen Prioritätenbereich. Jeweils 92,9 Prozent und 93,3 Prozent sprechen diesem Kriterium Wichtigkeit zu, wie aus den Grafiken abzulesen ist.

Optimierte Barrierefreiheit für Menschen mit Sehschwäche [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit



Optimized accessibility for disabled users [10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you:]

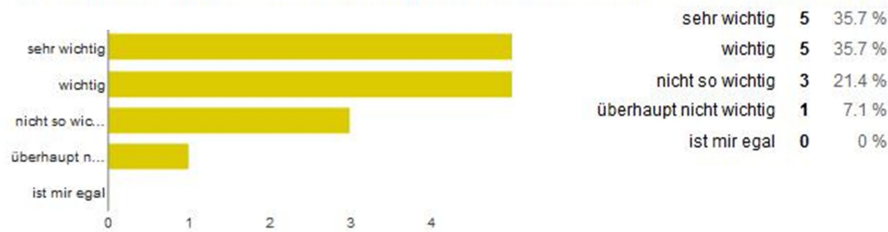


Abb. 54: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Barrierefreiheit

In diesem Kriterium unterscheiden sich die beiden Ergebnisse signifikant in ihrer Tendenz. Der deutschsprachige Fragebogen verzeichnet zwar keinerlei Antworten für „sehr wichtig“, jedoch knapp 43 Prozent bei „wichtig“. Der Fokus des anderen Fragebogen liegt mit 49 Prozent bei “not important at all”. Zu bemängeln ist allerdings, dass ein Übersetzungsfehler vorliegt und es im Deutschen heißt „ist mir egal“, im Englischen jedoch „I don't know“ (zu Deutsch: „Ich weiß nicht“), was eine völlig andere Ausgangslage vermittelt. Diese

Ergebnisse können daher nicht problemlos verglichen werden, da sie sich im Informationsgehalt unterscheiden. Somit ist hier nur die grobe Tendenz zu bewerten, die auf eine eher niedrige Priorität hinweist.

Eine funktionierende Suchfunktion mit erweiterten Funktionen [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit



A functioning search engine with extended functions [10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you:]

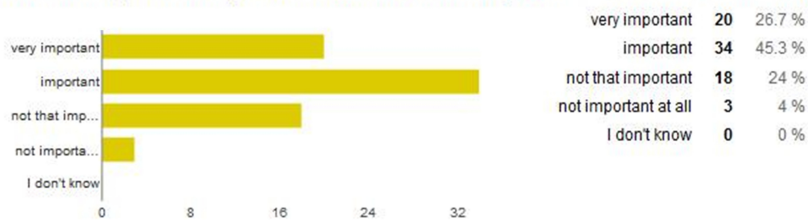


Abb. 55: Einschätzung der Nutzer zum Kriterium Suchfunktion

Eine gute Suchmaschine mit möglichst umfangreichen Einstellungsoptionen ist den Reddit-Nutzern wichtig; wenn auch nicht so sehr wie andere Kriterien. Trotzdem waren sich beide Befragengruppen einig und sprachen sich jeweils zu 71 Prozent und 72 Prozent für eine allgemeine Wichtigkeit aus.

Optimale Erreichbarkeit (Mobilität, Barrierefreiheit, Usability) [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit

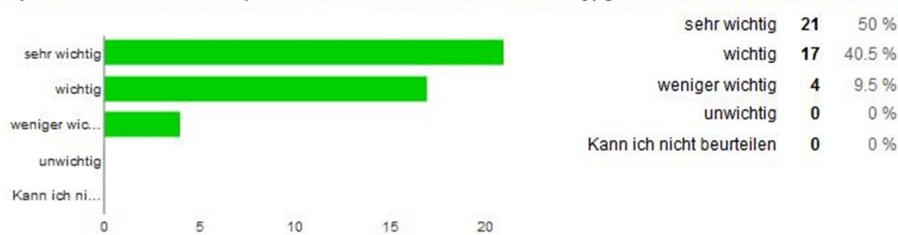
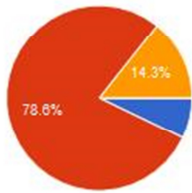


Abb. 56: Einschätzung der Nicht-Nutzer zum Kriterium Erreichbarkeit

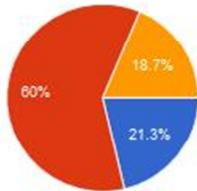
Für die Befragung der Nicht-Nutzer Reddits wurden die letzten vier Kriterien in einer Frage zusammengefasst. Die Teilnehmer dieser Umfrage bewerteten die Kriterien *mobile Nutzung*, *Barrierefreiheit* und *Usability* zu 90,5 Prozent als sehr wichtig oder wichtig.

12. Erfüllt Reddit diese Faktoren zu Ihrer Zufriedenheit?



vollkommen	1	7.1 %
zum Großteil	11	78.6 %
teilweise	2	14.3 %
überhaupt nicht	0	0 %

11. Does Reddit fulfill these important features to your satisfaction?



absolutely	16	21.3 %
mostly	45	60 %
partly	14	18.7 %
not at all	0	0 %

Abb. 57: Ergebnisse der Frage nach Erfüllung der Kriterien

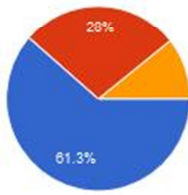
Nach der Priorisierung verschiedener Kriterien wurde schließlich abgefragt, inwiefern Reddit die jeweilige Auswahl erfüllt. Hier antwortete die Mehrheit der Nutzer mit „zum Großteil“. Die anderen Antwortmöglichkeiten wurden in beiden Fällen bedeutend weniger gewählt, wobei eine komplett negative Bewertung in beiden Fällen ausblieb. Zu resümieren ist also, dass Reddits Nutzer die von ihnen eingeordneten Kriterien insgesamt als meist erfüllt ansehen. Dies ist ein wichtiger Erkenntnisgewinn, da auch von den potenziellen Nutzern die meisten der angesprochenen Faktoren eine wichtige Rolle für ein relevantes Internetangebot spielen.

13. Bitte bewerten Sie den Grad der Partizipation auf Reddit.



Ich denke, dass ich als normaler Nutzer in den wichtigsten Prozessen auf Reddit involviert bin und mich ausreichend beteiligen kann.	12	85.7 %
Ich würde mir manchmal mehr Beteiligungsmöglichkeiten wünschen, bin aber insgesamt mit den Standardfunktionen zufrieden.	2	14.3 %
Ich wünsche mir auf Reddit deutlich mehr Möglichkeiten zur Partizipation.	0	0 %

12. Please rate the participation character of Reddit.



I feel that I, as a normal user, have the freedom to do and participate in all the important actions on Reddit.	46	61.3 %
I'm undecided between having not enough and just the right amount of power to participate.	21	28 %
I think there could be a lot more opportunities for me to participate.	8	10.7 %

Abb. 58: Ergebnisse der Frage nach dem Partizipationscharakter

Den Grad der Nutzerpartizipation auf Reddit stuften die meisten Nutzer in beiden Befragungen als ausreichend ein (85,7% und 61,3%). Doch während der deutschsprachige Fragebogen keinerlei negative Antworten verzeichnete, äußerten sich zehn Prozent der Befragten des zweiten Bogens skeptisch gegenüber der eigenen Partizipationsmöglichkeit. Allgemein ist in der zweiten Befragung auch keine so deutliche Tendenz zur positiven Beantwortung zu erkennen.

Insgesamt äußern sich die Nutzer also positiv, merken aber auch Defizite an.

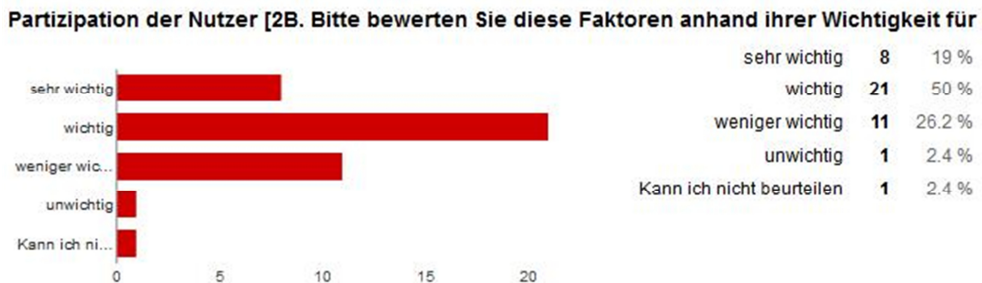
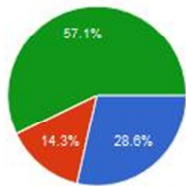


Abb. 59: Einschätzung der Nicht-Nutzer zum Kriterium Nutzerpartizipation

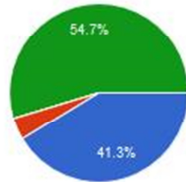
Für die Befragten des Nicht-Nutzer-Bogens stellt die Partizipation zwar einen wichtigen Aspekt bei einem Onlineangebot dar, ist jedoch nicht von unumstößlicher Priorität. Die Hälfte der Teilnehmer entschied sich für die Antwort „wichtig“, ein knappes Viertel für „weniger wichtig“. Daraus ist zu schließen, dass die von den Reddit-Nutzern gezeigten Defizite in der Partizipation für eventuelle, neue Nutzer möglicherweise nicht von Belang sein könnten, da sie ihren Fokus auf andere Kriterien legen.

14. Wie ist Ihre Erfahrung mit Werbung auf Reddit?



Die Werbung stört mich nicht.	4	28.6 %
Manchmal stört mich die Werbung, aber ich kann es tolerieren.	2	14.3 %
Die Werbung hindert mich definitiv daran, Reddit öfter zu nutzen.	0	0 %
Ich nutze eine Art Adblocker (z.B. AdBlock).	8	57.1 %

13. How is your experience with advertising on Reddit?

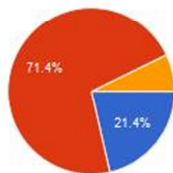


It doesn't bother me.	31	41.3 %
Sometimes the ads annoy me but I can tolerate them.	3	4 %
The ads definitely prevent me from visiting Reddit more often.	0	0 %
I use some sort of ad blocker (e.g. AdBlock).	41	54.7 %

Abb. 60: Ergebnisse der Frage nach der Erfahrung mit Werbung auf Reddit

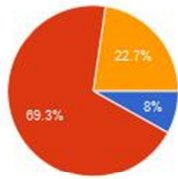
Werbung ist ein viel diskutierter Aspekt im Geschäft der Onlinemedien. Oft fühlen sich Nutzer von den Grafiken oder Einblendungen gestört, was wiederum ihr Verhältnis zur eigentlichen Website verschlechtern könnte. Bei der Frage nach der Erfahrung mit Werbung auf Reddit, antworteten die meisten Teilnehmer, dass sie ein Programm zur Blockierung von Werbebannern und -grafiken nutzen. Mit 57 bzw. 55 Prozent wird über der Hälfte der Befragten also gar keine Werbung angezeigt. Dies ist gerade für die nachhaltige Finanzierungsplanung von Reddit interessant, da Werbeflächen nur bezahlt werden, solange sie auch an den Nutzer ausgegeben und/oder von ihm angeklickt werden. Sofern diese Befragung also repräsentativ gelten kann, gehen bereits hier über fünfzig Prozent dieser potenziellen Einnahmen verloren. Bezüglich der eigentlichen Erkenntniserwartung dieser Frage ist zu sagen, dass sich kein Nutzer stark negativ über Werbung geäußert hat, sondern entweder sehr positiv, oder neutral.

15. Wie stark vertrauen sie den Informationen, die zu aktuellen Ereignissen von Nutzern auf Reddit verbreitet werden?



Ich vertraue der Richtigkeit von Reddit und dessen Nutzern vorrangig vor allen anderen Medien.	3	21.4 %
Ich nutze Reddit als Hintergrundinformationsquelle zu dem, was ich im Radio und im Fernsehen höre und sehe.	10	71.4 %
Ich vertraue Reddit und dessen Usern überhaupt nicht.	1	7.1 %

14. How strong is your trust in the reliability of facts on Reddit concerning current (international) events? This only relates to the information posted by Reddit users in threads etc.



I trust the reliability of Reddit and its users more than every other form of media.	6	8 %
I use Reddit as source of background information to what I see and hear on the news.	52	69.3 %
I don't trust Reddit and its users at all.	17	22.7 %

Abb. 61: Ergebnisse der Frage nach dem Vertrauen in korrekte Informationen auf Reddit

Die Ergebnisse dieser Frage sind für diese Arbeit von großer Wichtigkeit, da sie das allgemeine Vertrauen der Nutzer in die Informationen und Fakten, die auf Reddit zu finden sind, abzeichnen. Für die Teilnehmer gab es drei Antwortmöglichkeiten: überdurchschnittliches Vertrauen in die Faktenkorrektheit, die Nutzung von Reddit als Quelle für Hintergrundinformationen sowie das völlige Fehlen von Vertrauen in die Richtigkeit der Informationen. Die große Mehrheit der Nutzer (71%, bzw. 69%) sprach sich für die mittlere Position aus und dafür, dass sie noch immer den traditionellen Massenmedien wie Rundfunk und Fernsehen am stärksten vertrauen, Reddit jedoch als Quelle für weitere Sichtweisen und Hintergrundinformationen nutzen. Die anderen Antwortmöglichkeiten wurden in beiden Befragungen unterschiedlich ausgeprägt gewählt. Beim ersten Fragebogen ging die Tendenz eher zum stärkeren Vertrauen in Reddit, beim zweiten war über ein Fünftel der Meinung, Reddit und dessen Nutzern sei prinzipiell nicht zu trauen, wenn es um Nachrichten und Berichterstattung ginge.

Der Erkenntnisgewinn dieser Frage gestaltet sich also zweigeteilt. Zwar vertrauen die meisten Nutzer Reddit und den darauf vorhandenen Informationen, können sich aber noch nicht vorstellen, ihre Meinung allein durch Fakten von Reddit zu formen. Dies ist ein entscheidender Faktor in der Beantwortung der Frage nach Meinungsbildungsrelevanz und wird stark auf das Ergebnis der Hypothesendiskussion und die Beantwortung der Leitfrage einwirken.

Wie oft besuchen/nutzen Sie Reddit?



täglich	6	40 %
zwei- bis dreimal die Woche	3	20 %
wöchentlich	2	13.3 %
monatlich	1	6.7 %
seltener	2	13.3 %
Ich bin ein neuer Nutzer auf Reddit.	1	6.7 %
Gar nicht	0	0 %

16. How often do you visit/use Reddit?

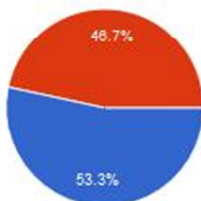


on a daily basis	75	100 %
two to three times a week	0	0 %
weekly	0	0 %
monthly	0	0 %
less than monthly	0	0 %
I'm a new user to Reddit.	0	0 %

Abb. 62: Ergebnisse der Frage nach der Besuchshäufigkeit

Hier ergab sich die wohl am stärksten ausgeprägte Diskrepanz zwischen beiden Fragebögen für aktive Nutzer. Jene Umfrage, die direkt auf Reddit veröffentlicht wurde, ergab eine hundertprozentige Ausprägung einer täglichen Nutzung des Portals. Diese Antwortmöglichkeit machte zwar auch den größten Teil der anderen Teilnehmergruppe aus, jedoch nur mit vierzig Prozent. Die Nutzungshäufigkeit divergierte bei der nicht auf Reddit veröffentlichten Umfrage viel stärker, auch wenn insgesamt trotzdem noch beinahe drei Viertel Reddit zumindest wöchentlich nutzen. Es ist also zu sagen, dass Reddit-Nutzer hauptsächlich täglich das Angebot nutzen. Sie zeigen eine hohe Affinität dazu und wirken sehr an die Website gebunden. Ungeachtet der Nutzungsgründe und des -verhaltens ist dies eine wichtige Erkenntnis für diese Arbeit und zeigt gleichzeitig die Aktualität des Angebots auf, da den Beantwortungen zufolge täglich neue Inhalte für die Nutzer bereitstehen.

Sind Sie ein registrierter Nutzer von Reddit?



Ja	8	53.3 %
Nein	7	46.7 %

18. Are you a registered user on Reddit?

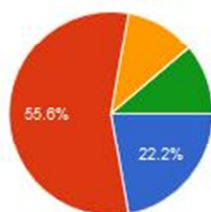


yes	74	98.7 %
no	1	1.3 %

Abb. 63: Ergebnisse der Frage nach bestehender Registrierung

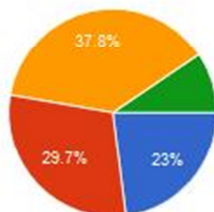
Auch bei dieser Frage zeigt sich ein natürlicher Unterschied zwischen den beiden Befragungen. Eine einzige Person bewegte sich auf Reddit, ohne ein registrierter Nutzer zu sein, wie sich in der zweiten Grafik zeigt. Bei der ersten Befragung gestaltete sich das Verhältnis ausgeglichen - hier scheinen die Teilnehmer entweder noch skeptisch gegenüber Reddit an sich oder aber gegenüber der Anmeldung, bzw. dessen Nutzen.

Wenn ja, seit wann?



länger als drei Jahre	2	22.2 %
2-3 Jahre	5	55.6 %
1-2 Jahre	1	11.1 %
weniger als ein Jahr	1	11.1 %

19. If so, since when?



more than 3 years	17	23 %
2-3 years	22	29.7 %
1-2 years	28	37.8 %
less than a year	7	9.5 %

Abb. 64: Ergebnisse der Frage nach dem Alter des Nutzerkontos

Hier zeigte sich, dass die Teilnehmer des ersten Fragebogens im Mittel deutlich länger auf Reddit angemeldet sind, als die Teilnehmer der zweiten Befragung. Dies ist insofern interessant, dass sich eventuell Ansichten von neueren Nutzern zu denen älterer Nutzer unterscheiden könnten

Für welche Zwecke nutzen Sie Reddit?



20. For which purposes do you use Reddit?



Abb. 65: Ergebnisse der Frage nach dem Nutzungsgrund

Viel Erkenntnisgewinn brachte auch die Frage nach den Beweggründen der Nutzung von Reddit. Hier wurden verschiedene Interessensgebiete zur Auswahl gestellt, wobei natürlich mehrere ausgewählt werden konnten. Wie erwartet prägte sich der Sektor *Spaß/Unterhaltung* mit 87, bzw. 95 Prozent als größte Gruppe und stärkster Nutzungsfaktor aus. Doch auch *Nachrichten* (40% und 76%) und *professioneller Austausch* (7% und 51%) machten einen deutlichen Teil der Befragten aus. Dies ist daher interessant, weil es zeigt, dass Reddit aktiv zur Informationssuche und zum Nachrichtenkonsum genutzt wird. Neuigkeiten werden nicht nur als Beiwerk zur Unterhaltung vermittelt, was einen wichtigen Aspekt in der Untersuchung Reddits darstellt.

Welche Geräte nutzen Sie, um Reddit zu besuchen?



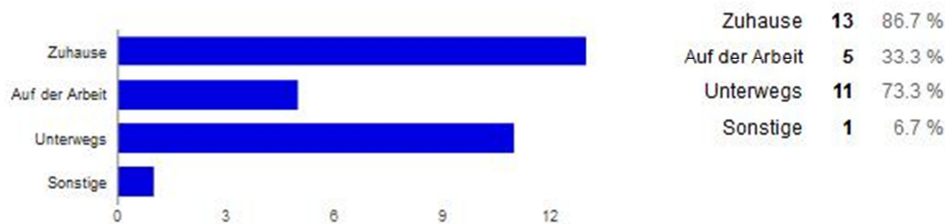
21. Which devices do you use to visit Reddit?



Abb. 66: Ergebnisse der Frage nach Gerätenutzung

Die Wichtigkeit einer mobilen Nutzungsmöglichkeit spiegelt sich in diesen Ergebnissen wider. Die Gruppe der Smartphone- und Tabletutzer (Sonstige) ergibt zusammengenommen nur eine minimal geringere Zahl als die der PC-Nutzer. Somit wird deutlich, dass Reddit nicht nur stationär, sondern auch unterwegs und mobil von Bedeutung ist und offensichtlich stark genutzt wird.

Wo nutzen Sie Reddit?



22. Where do you use Reddit?



Abb. 67: Ergebnisse der Frage nach dem Nutzungsort

Ein meinungsrelevantes Onlinemedium macht heutzutage aus, dass es an vielen Orten, auch mehrmals am Tag, genutzt wird, um die schnelllebigen Informationen des Tages abzurufen. Der Microblogging-Dienst Twitter aktualisiert sich je nach Anzahl der abonnierten Kanäle mindestens stündlich. Nutzer müssen sich also oft einloggen, um Nachrichten zeitnah abrufen zu können. So ist es auch bei Reddit, also wurde abgefragt, an welchen Orten Nutzer auf Reddit zugreifen. Interessant ist hierbei, dass Reddit durchaus auch auf der Arbeit genutzt wird. Zwar nicht so ausgeprägt wie zuhause, oder unterwegs, aber dennoch verzeichnet diese Antwortmöglichkeit deutliche Anteile (33% bzw. 48%).

17. Where do you live?



Abb. 68: Ergebnisse der Frage nach der Herkunft der Teilnehmer

Mit dieser Frage beginnt nun schließlich die Erfassung der persönlichen und demographischen Daten. Diese spezielle Frage war lediglich für die internationale Umfrage interessant, wobei wie bereits in den vorigen Kapiteln angesprochen, in dieser Form keine umfassende Repräsentativität für die Nationalitätenverteilung der Reddit-Nutzer gegeben ist, da die Umfrage ebenfalls auf einem deutschsprachigen Subreddit veröffentlicht wurde. Damit ist die starke Ausprägung auf der Antwortmöglichkeit „Europe“ zu erklären. Um trotzdem eine Erkenntnis aus dieser Frage zu ziehen, wurden zusätzlich nur die Antworten vor der Veröffentlichung auf /r/de berechnet. Hierbei ergab sich


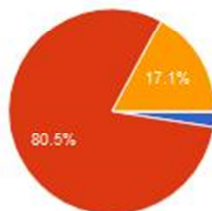
Country	Percent of Visitors	Rank in Country
 United States	50.5%	10
 India	8.5%	40
 Canada	4.8%	13
 United Kingdom	4.3%	23
 Australia	2.5%	16

Abb. 69: Liste der Länder mit den höchsten Nutzeranzahlen Reddits. (Quelle: ALEXA 2015b)

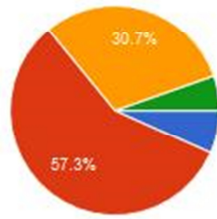
eine Verteilung von 53 Prozent auf Nordamerika, 41 Prozent auf Europa und 3 Prozent auf „Sonstige“, wobei hier „Middle East“ als Herkunft angegeben wurde. Die Hauptnutzergruppe wurde also von Europäern und Nordamerikanern ausgemacht. Interessant ist, dass diese Daten nicht ganz den von Alexa veröffentlichten Nutzerzahlen entsprechen. In Abbildung 69 ist zu sehen, dass Indien sowie Australien zwar deutlich hinter den USA, jedoch noch weit vor europäischen Ländern liegen. Zu erklären wäre dies einzig dadurch, dass Europa viele Länder beinhaltet und zusammengefasst somit mehr Nutzer repräsentiert, als beispielsweise Indien.

Wie alt sind Sie?



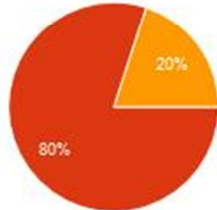
unter 18 Jahre	1	2.4 %
18-24 Jahre	33	80.5 %
25-35 Jahre	7	17.1 %
36-50 Jahre	0	0 %
über 51 Jahre	0	0 %

15. How old are you?



below 18 yrs	5	6.7 %
18-24 yrs	43	57.3 %
25-35 yrs	23	30.7 %
36-50 yrs	4	5.3 %
above 51 yrs	0	0 %

Wie alt sind Sie?

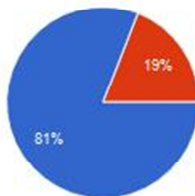


unter 18 Jahre	0	0 %
18-24 Jahre	12	80 %
25-35 Jahre	3	20 %
36-50 Jahre	0	0 %
über 51 Jahre	0	0 %

Abb. 70: Ergebnisse der Frage nach dem Alter der Teilnehmer

Das Alter der Befragten bewegt sich hauptsächlich zwischen 18 und 35 Jahren, wobei auch Ausschläge nach unten und oben zu verzeichnen sind (sechs Personen insgesamt unter 18 Jahren, vier Personen insgesamt zwischen 36 und 50 Jahren). Reddit selbst gibt das Durchschnittsalter der Nutzer mit 35,2 Jahren an¹². Dies spiegelt auch ungefähr die detailliertere Altersverteilung in Reddits Zielgruppe wider, wie in einer Erfassung von 2013 nachzulesen ist (vgl. DUGGAN / SMITH 2013). Der Hauptteil der Teilnehmer aller Befragungen besteht stets aus 18- bis 24-jährigen, womit erreicht wurde, dass die Meinung potenzieller, zukünftiger Nutzer, welche demographisch gesehen hervorragend zum Onlineangebot passen, erfasst werden konnte.

3B. Würden Sie anhand der obigen Erklärung Reddit Potenzial für journalistische Relevanz zusprechen?



Ja	34	81 %
Nein	8	19 %

Abb. 71: Einschätzung der Nicht-Nutzer, ob Reddit Potenzial birgt

¹² s. entsprechende Information auf dem Reddit-Wiki

(https://www.reddit.com/wiki/mediakit?utm_source=advertising&utm_medium=button&utm_term=audience&utm_campaign=buttons/) [Abruf: 2015-08-29]

Am Schluss des Fragebogens für Nicht-Nutzer wurde jenen die Frage gestellt, ob sie anhand der gegebenen Informationen Reddit Potenzial für Relevanz zusprechen würden. Die große Mehrheit (81%) antwortete hier mit „Ja“. 20 Prozent sprachen Reddit wiederum keine Relevanz zu. Begründungen für die positive Tendenz waren unter anderem, dass Reddit einen neutralen Boden für Diskussionen bieten würde, Citizen Journalism fördere, verschiedene Sichtweisen beleuchte anstatt einer diktierten, schnelle Berichterstattung ermögliche und außerdem transparent erscheine. Negative Kommentare bestanden aus Zweifeln bezüglich der Korrektur von Fakten, der laienhaften Aufmachung, der oftmals fehlenden Quellen und der These, dass ohne Journalisten keine journalistische Relevanz zu gewährleisten sei. Alle Argumente sind im Detail für alle Fragebögen im Anhang detailliert einzusehen.

Zusammenfassend ist zu sagen, dass, obwohl Reddit seinen Nutzern vorrangig als Unterhaltungsportal dient, jene Nutzer trotzdem zu großen Teilen Relevanz und Nutzen in der Berichterstattung (internationaler) Ereignisse sehen. Viele führten konkrete Beispiele für politische Ereignisse an, die sie auf Reddit zur Bildung und Formung ihrer Meinungen bewegt haben. Trotzdem werden auch Aspekte wie fehlende Prüfung und Verifizierung als kritisch angesehen. Die absolute Mehrheit der Nutzer kann daher nicht angeben, dass sie Reddit und seiner Faktentreue über allen anderen Informationsquellen vertraut. Zwar leisten Nutzer und Akteure auf Reddit viel für umfassende Meinungsäußerung und verschiedene Blickwinkel auf Situationen, doch kann es noch nicht wie ein traditionelles Massenmedium fungieren. Beispielhaft wird von einem Befragten hierzu auch die noch zu homogene Zielgruppe Reddits als Grund angegeben. In den Befragungsergebnissen schlägt sich deutlich nieder, dass kaum Personen über 40 Jahren Reddit nutzen, wobei jene Gruppe einen Großteil der westlichen Bevölkerung ausmacht. Da in der deutschsprachigen Umfrage tendenziell eher Personen teilnahmen, die nicht oder erst seit Kurzem dort angemeldet sind, ist ebenso hervorzuheben, dass dort die Skepsis gegenüber Relevanz u.a. erhöht und die Nutzungshäufigkeit deutlich schwächer ausgeprägt ist. Dies ist eventuell damit zu begründen, dass sie noch nicht alle Möglichkeiten Reddits ausprobiert und sich mit allen Funktionen vertraut gemacht haben.

Im Vergleich zwischen den Wünschen der Nicht-Nutzer mit der Einschätzung der aktuellen Nutzer stellte sich heraus, dass sich die zweite Gruppe überwiegend zufrieden mit Reddits Einhaltung der Kriterien für Meinungsbildungsrelevanz zeigt und dass die Nicht-Nutzer jenen Aspekten, die laut ihnen Defizite aufweisen, auch weniger Wichtigkeit zuschreiben. Tendenziell am wichtigsten waren den Nicht-Nutzern an einem Onlineangebot die Aktualität

der Inhalte, die Transparenz des Angebots sowie die Erreichbarkeit und Usability der Seite. Bis auf das Transparenzkriterium, in welchem sich herausstellte, dass viele Teilnehmer sich mit diesem Thema bisher nicht beschäftigt hatten oder es als bisher unzureichend kommuniziert ansahen, wurden diese Aspekte von den aktiven Nutzern als gut bis sehr gut erfüllt bezeichnet. Besonders die Aktualität ist und bleibt Reddits Steckenpferd und kann viele Defizite ausgleichen.

Im Folgenden gilt es nun, die Erkenntnisse aus den Befragungen mit den Ergebnissen aus der Kriteriendiskussion zu vergleichen und zu einem endgültigen Fazit für Reddits Potenzial zu gelangen.

4.3 Gegenüberstellung Kriteriendiskussion und Umfrageergebnisse

Nach der umfassenden Bewertung Reddits anhand von Kriterien und Befragungen folgt nun die Gegenüberstellung beider Ergebnisse. Die behandelten Aspekte und Gesichtspunkte werden noch einmal prägnant zusammengefasst. Nicht übereinstimmende Ergebnisse in den verschiedenen Kriterien werden vorgestellt und bewertet.

In der Kriteriendiskussion schnitt Reddit gut in den Bereichen Aktualität, Periodizität sowie Publizität ab. Diese Vorergebnisse konnten durch die Nutzerumfrage optimal bestätigt werden, denn die aktiven Nutzer bedachten die Aktualität und Periodizität der Inhalte auf Reddit mit überdurchschnittlich hohen Bewertungen. Auch die potenziellen Nutzer sprachen dem Bereich Aktualität die höchste Wichtigkeit zu. Dieses Kriterium erfüllt Reddit somit in allen Bereichen und bildet damit die Basis für Meinungsbildungsrelevanz und Nutzungspotenzial.

In anderen Kriterien konnte Reddit weniger überzeugen: Bezüglich der Usability, der Reichweite, der publizistischen Leistungen und des Anbieterstatus fiel Reddit negativ auf und konnte die Anforderungen nicht erfüllen. Hier konnte die Umfrage jedoch viel relativieren. Herausragend sind dabei die Beispiele der Usability und der Moderation, denn erstere wurde von den Nicht-Nutzern als wenig priorisiert für ein Online-Newsangebot eingeschätzt und zweitere bekam von den Nutzern durchschnittlich positives Feedback. Die in der Kriteriendiskussion dargelegten Fakten sind natürlich trotzdem nicht von der Hand zu weisen, allerdings beweisen die Umfrageergebnisse, dass jene Defizite eventuell nicht so schwer ins Gewicht fallen.

Während der Kriteriendiskussion wurde bezüglich mancher Anforderungen deutlich, dass erst durch die Umfrageergebnisse endgültig entschieden werden könnte, welche Tendenzen zu

erkennen sind. Jene Anforderungen beliefen sich auf die Kriterien Disintermediation, Medienbezug und Suggestivkraft. Erstere, die sich auf politische Relevanz und Transparenz des Onlineangebots bezieht, konnte in der Umfrage ebenfalls keine durchweg positive Rückmeldung für sich verbuchen. Zwar sprachen immerhin drei Viertel der Befragten Reddit politische Relevanz zu und nannten Beispiele, jedoch wurde bei der Transparenz deutlich, dass sich ein großer Teil der User überhaupt noch nicht mit solchen Themen und Hintergründen beschäftigt hat, oder eine Transparenz sogar als nicht gegeben ansieht. Dies könnte ein Problem sein, da die potenziellen Nutzer angegeben haben, dass ihnen Transparenz bei Akteur und Finanzen sehr wichtig sei. Reddit selbst stellt zwar ausreichend Informationen bereit, jedoch zeigen die Nutzer anhand ihrer Antworten, dass zu wenig vonseiten der Geschäftsführung dafür getan wird, dass Reddits Nutzer sich umfassend über das Portal informiert fühlen, ohne dafür lange recherchieren zu müssen.

Der Medienbezug muss für den Zweck dieser Gegenüberstellung in zwei Sinnabschnitte aufgeteilt werden. Der erste Teil bezieht sich auf den Hintergrund des Onlineangebots durch traditionelle Produkte der Massenmedien und muss nicht von den Nutzern eingeschätzt werden, da er Reddit schlichtweg fehlt. Also wurde eine abgewandelte Form des Medienbezugs, passend zu Reddits Charakter, für die Umfrage eingesetzt. Hier handelte der Medienbezug von den Verlinkungen zu anderen Internetangeboten. Als großes Linkforum verweisen viele Posts auf Reddit zu Artikeln, Videos oder Bildern. Reddit bezieht sich damit stark auf Inhalte anderer Angebote - durchaus auch traditioneller Massenmedien. Hier bemerkten die Nutzer, dass auf Reddit eine Balance zwischen Eigen- und Fremdcontent herrscht und es weder ausschließlich abhängig von Dritten, noch komplett inhaltlich selbstständig sei. Insgesamt ist also zu resümieren, dass Reddit mit dieser Zwischenlösung ausreichend individuelle Inhalte und Denkanstöße bereithält, jedoch sich trotzdem noch auf Artikel, bzw. Berichte anderer Onlineangebote bezieht und somit jedenfalls eine Art Medienbezug zu traditionellen Anbietern aufrecht erhält. Für diesen Punkt kann Reddit somit einen positiv zu wertenden Teilerfolg verzeichnen.

Weiterhin bildete die Suggestivkraft einen Teil der Untersuchung. Einerseits charakterisiert durch die Möglichkeit zur multimedialen Inhaltsproduktion - andererseits von Neuberger und Lobigs erweitert durch die Partizipationskomponente zum Zweck einer tiefergehenden Erfassung von Informationen. Ersterer Aspekt brauchte den Nutzern nicht zur Befragung angeboten werden, da dessen Erfüllung wie die des Anbieterstatus auf dem jetzigen Stand faktisch nicht zu erreichen ist. Jedoch stützt sich ein großer Teil von Reddits Attraktivität auf ebenjenen Aspekt der Nutzerpartizipation, weshalb dieser Faktor in die Umfrage

aufgenommen wurde. Hier gab der Großteil der User an, genau das richtige Maß an Partizipationsmöglichkeiten zu erfahren und bewies somit einen positiven Eindruck seitens der bereits aktiven Nutzergruppe. Auch die Teilnehmer der Umfrage für Nicht-Nutzer wies der Nutzerpartizipation eine mittlere bis hohe Wichtigkeit zu. Somit erfüllt Reddit dieses Kriterium im Allgemeinen zur Hälfte, dafür jedoch im Sinne der Partizipation beispielhaft.

Zuletzt erscheint der Aspekt des Nutzervertrauens in Reddit selbst und dessen Faktentreue als das Ausschlusskriterium zur Beantwortung der Forschungsfrage, ob Reddit Relevanz und Potenzial zugesprochen werden kann. Denn sollten die bereits aktiven Nutzer das Portal für eine Meinungsbildung nicht ernst genug nehmen, so ist zu prognostizieren, dass auch potenzielle Neu-Nutzer sich dieser Ansicht anschließen könnten. Bei der Befragung ergab sich, dass Reddit grundsätzlich eher als Hintergrundquelle für Informationen diene und zum Anreiz neuer Sichtweisen und Argumentationen auf aktuelle Begebenheiten genutzt würde. Ein nicht zu vernachlässigender Teil der Nutzer gab sogar an, den Informationen auf Reddit überhaupt keinen Glauben zu schenken - nur wenige sprachen sich für das unumstößliche Vertrauen zu Reddit vor allem anderen Medientypen aus. Somit ergibt sich also eine Platzierung der Masse in der Mitte, mit leicht negativer Tendenz. Es ist daraus zu schließen, dass Reddit sich nicht in einer Reihe mit den üblichen, meinungsrelevanten Onlineangeboten befindet, sondern eine Spezialfunktion einnimmt, dessen Wirkung und Entwicklung im Laufe der Zeit weiter zu beobachten sein wird.

5 Zusammenfassung

Auf Basis der erlangten Ergebnisse und Erkenntnisse sollen in diesem Kapitel die Ergebnisse in Bezug auf die anfangs aufgestellten Hypothesen kritisch beleuchtet und in den Kontext eingeordnet werden. Im Fazit werden dann die Untersuchungsmethoden sowie die Ergebnisse resümiert und schlussendlich wird ein Ausblick offen gebliebene Fragen aufzeigen, eine Einschätzung zur weiteren Untersuchungsmethodik von Onlineangeboten liefern und eine mögliche Prognose für die zukünftige Entwicklung Reddits geben.

5.1 Hypothesendiskussion

Im Zuge der Hypothesendiskussion soll abschließend faktisch dargelegt werden, wie die einzelnen Forschungsfragen und -theorien zu beantworten, bzw. zu belegen sind.

Die erste aufgestellte Hypothese lautete: „Die Nutzer des Social-News-Portals Reddit.com schätzen dessen Vielfalt und nutzen es zum Großteil nicht ausschließlich für die Information über aktuelle Nachrichten.“. Die Richtigkeit dieser Hypothese kann deutlich mithilfe der Umfrageergebnisse aus der Befragung der aktiven Reddit-Nutzer belegt werden. Dort ist eine klare Verteilung der Nutzerinteressen auf verschiedenste Themengebiete beobachtbar, auch wenn Nachrichten eine klare Rolle im Geschehen spielen.

Die zweite Hypothese, „Bei tagesaktuellen Ereignissen vertrauen die Nutzer jedoch stärker auf den Wahrheitsgehalt der Berichterstattung auf Reddit, als auf jenen aus dem ansässigen Fernsehen, Rundfunk, etc.“, ist differenziert zu betrachten. Bei der Frage nach dem Vertrauen in Informationen, die auf Reddit veröffentlicht werden, gaben nur neun Personen von insgesamt 89 Teilnehmern an, dass dies bei ihnen der Fall wäre. Mit knapp zehn Prozent Anteil wird diese Hypothese also widerlegt und zeigt auf, dass Reddit (noch) nicht das vollste Vertrauen seiner Nutzer vorweisen kann, auch wenn es zum Großteil bereits als Sekundärquelle zu Berichterstattungen der Massenmedien genutzt wird.

Die dritte Hypothese lautete: „Reddit ist durch seine unzensierten Beiträge, den barrierefreien Zugang für Nutzer und der Bindung seiner Mitglieder ein ernstzunehmendes, meinungsrelevantes Konvergenzmedium.“ Diese Hypothese beinhaltet im Wesentlichen die Faktoren der Barrierefreiheit, der freien Meinungsäußerung, des einfachen Zugangs und der Nutzerbindung, welche als Resultat die Relevanz als meinungsbildendes Konvergenzmedium erzeugen sollten. Im Laufe dieser Forschungsarbeit haben sich jedoch allerhand Ereignisse zugetragen, welche durchaus Zensur bei Reddit offen legten, womit dieser Aspekt nicht nur aus dem positiven Bereich wegfiel, sondern sich obendrein als negativer Punkt herausstellte („AMAgeddon“, Sperrung von Subreddits, etc.). Außerdem genügen Nutzerbindung sowie hürdenloser Zugang nicht für eine umfassende Klassifizierung als meinungsbildungsrelevantes Medium. Wie in der Ergebnisdiskussion hervorging, zeigt Reddit deutliche Mängel in puncto Medienbezug, publizistische Leistungen und Anbieterstatus, die allesamt ein meinungsrelevantes Onlineangebot charakterisieren. Diesbezüglich ist also nicht davon auszugehen, dass Reddit uneingeschränkte Meinungsbildungsrelevanz besitzt. Viel eher bewegt sich Reddit in einer Grauzone, in welcher die Nutzer das Angebot für seine Vielfalt, die verschiedenen Sichtweisen auf bekannte Sachverhalte und seine gegebenen Diskussionsmöglichkeiten schätzen – es jedoch nicht als Grundlage ihrer (politischen) Bildung nutzen (möchten). Allein durch die Teilnahme

eines US-Präsidenten am Geschehen auf Reddit ist dem Portal schon eine gewisse politische Relevanz zuzusprechen, da eindeutig politische Themen behandelt werden. Und auch ist Reddit mit seinen Diskussionen und den Eigeninitiativen der Nutzer längst über den Status eines reinen Aggregators hinausgewachsen. Die endgültige Beantwortung der Frage nach journalistischer Relevanz ist also lediglich ambivalent zu beantworten. Aus der Sicht der traditionellen Regeln für meinungsrelevante Medienangebote verfügt Reddit über keine ausreichende Faktenkorrektheit und kann keinen optimalen Anbieterstatus nachweisen. Es ist somit zu sagen, dass die dritte Hypothese nicht bestätigt werden kann.

Jedoch ist aus der Sicht der Nutzer Reddit für ihren Alltag unabdingbar, sie nutzen es zu einem großen Teil jeden Tag und informieren sich über die vielen Unterforen über Nachrichten und haben Zugriff auf verschiedenste Sichtweisen. Die Widerlegung der Hypothese bedeutet also kein komplettes Versagen Reddits, sondern eher die Notwendigkeit der Neustrukturierung und –definition von innovativen Onlineangeboten.

5.2 Fazit und Ausblick

Das weite Feld der Social News ist, auf deutsche Standards bezogen, noch so unerschlossen, dass es keine gängigen Mittel und Wege zur Untersuchung und Einordnung neuer Formen von Onlineangeboten und Nachrichtenaggregatoren gibt. Diese Arbeit sollte ihren Forschungsanteil dieser Frage nach Definition widmen und konnte herausstellen, dass es durchaus für Nutzer relevante Angebote geben kann, welche gleichzeitig nicht die Kriterien für traditionelle, publizistische Medien erfüllen. Die Diskrepanz zwischen den Ergebnissen der Userbefragung und der Kriteriendiskussion wirft allerdings Fragen auf, denen es nachzugehen gilt. Beispielsweise wäre interessant, zu klären, aus welchen Gründen Nutzer einem Portal wie Reddit Potenzial und politische Relevanz zuweisen, wenn es erwiesenermaßen durch festgelegte Regeln nichts von beidem uneingeschränkt besitzt. Die Ergebnisse der Umfrage im Rahmen dieser Problematik zeigten bereits Tendenzen für die Nutzungsgründe der Community. Hier zeichneten sich besonders die Diskussionsmöglichkeit, die Partizipation und die freie Meinungsäußerung als positive Attribute ab. Es sollte demnach zu klären sein, ob Kriterien wie Anbieterstatus oder Medienbezug noch so stark in die Gewichtung zur Beurteilung von Onlineangeboten einbezogen werden müssen, oder in Anbetracht der stetigen Entwicklung neuer Angebote bei bestehendem Verdacht auf existierende Meinungsbildungsrelevanz ein wenig an Wichtigkeit verlieren sollten. Es wird

schwer sein, neuartige Angebotsformen im Internet zu etablieren, wenn Regulierungen wie der Anbieterstatus ihrer Anerkennung im Wege stehen. Reddit besitzt eindeutig Potenzial, allein seine momentanen Nutzer- und Besucherzahlen weisen auf eine überdurchschnittliche Beliebtheit hin. Die Aktualität und Vielfalt der behandelten Themen ist ebenso nicht von der Hand zu weisen - besonders nicht, da Reddit immer höhere Zahlen internationaler Besucher vorweisen kann. Trotz alledem bleiben auch Fragen nach Problemlösungen, wie in den aufgetretenen Fällen von willkürlicher Zensur und unbeständiger Beziehungen zwischen Geschäftsleitung und Community.

Reddit steht nicht eine Stunde lang still – immer passiert etwas Neues, es werden Regeln geändert, Proteste laut und brandaktuelle Themen diskutiert. Reddit folgt keiner eindeutigen Linie und genau das scheint auch das Erfolgsgeheimnis zu sein. Nach Definition der behandelten Fachliteratur ist es nicht als umfassend meinungsbildungsrelevantes Medium anzusehen. Trotzdem wurde anhand der Umfrage deutlich, dass Reddit viele Eigenschaften und Vorteile besitzt, die anhand der bisher aufgestellten Kriterien nicht honoriert werden können. Von daher erscheint es nur logisch, dass diese Arbeit erst den ersten Schritt hin zur Einordnung innovativer Medienangebote darstellen kann. Eine endgültige Definition wird noch zu finden sein – wenn Reddit bis dahin nicht schon seinen nächsten Wandel vollzogen hat.

Glossar

Avatar	individualisierbare Anzeige auf einem Nutzerprofil (z.B. eine gezeichnete Figur)
Citizen Journalism	auch: „Graswurzel-Journalismus“, beschreibt die Teilnahme normaler Bürger an einer Berichterstattung durch unabhängige oder eigene Medien
Cross Promotion	Marketingstrategie, bei der zwei Parteien auf der Präsenz der jeweils anderen für sich werben
Front Page	Startseite von Reddit, die sich je nach abonnierten Unterforen in ihrer Zusammensetzung ändert
Item	Begriff aus der Statistik, bezeichnet eine bestimmte Ausprägung, der ein Zahlenwert und/oder eine Beschreibung zugeordnet ist/sind
Karma (points)	Begriff, der die Reputation eines Nutzers anhand seiner erhaltenen <i>Upvotes</i> und <i>Downvotes</i> im Profil darstellt
Moderator	meist private Reddit-Nutzer, die die Nutzung eines <i>Subreddits</i> überwachen und die Beiträge moderieren
Page Rank	Algorithmus, der Webseiten anhand dessen Linkstruktur in ein Ranking einordnet
Page Impression	Abruf einer einzelnen Webseite mit einem Browser

Post	Beitrag eines Nutzers auf Reddit in Form eines Links oder Texts, der von anderen Nutzern eingesehen, bewertet und kommentiert werden kann
Subreddit	Bezeichnung für die zahlreichen Unterforen Reddits
Thread	bezeichnet die zugehörige Kommentarseite eines Beitrags auf Reddit
Unique User	„einzigartiger Nutzer“, dessen Besuch einer Seite anhand der IP-Adresse nur einmal gezählt wird, auch wenn innerhalb einer Website mehrere Webseiten besucht wurden
Upvote/Downvote	Ausdruck der positiven, bzw. negativen Bewertung eines Kommentars, Beitrags oder Links

Literaturverzeichnis

AGOF 2015

AGOF: Angebotsranking : Angebote im Mai 2015 : Übersicht gesamt [online]. In: agof.de - URL: <http://www.agof.de/studien/internet-facts/aktuelle-rankings/angebotsranking/> (Abruf: 2015-07-20)

ALEXA 2015a

Alexa: Topsites in Germany [online]. In: alexa.com – URL: <http://www.alexa.com/topsites/countries;3/DE> (Abruf: 2015-07-14)

ALEXA 2015b

Alexa: Siteinfo Reddit.com [online]. In: alexa.com – URL: <http://www.alexa.com/siteinfo/reddit.com> (Abruf: 2015-07-20)

ALEXA 2015c

Alexa: Topsites in United States [online]. In: alexa.com – URL: <http://www.alexa.com/topsites/countries/US> (Abruf: 2015-09-08)

ARRINGTON 2006

Arrington, Michael: Breaking News: Condé Nast/Wired acquires Reddit [online]. In: techcrunch.com (2006-10-31) – URL: <http://techcrunch.com/2006/10/31/breaking-news-conde-nastwired-acquires-reddit/> (Abruf: 2015-08-26)

BASSETT 2015a

Bassett, Justin: US vs Intl Traffic By Month [online]. In: github.com (2015-06-22) – URL: <https://github.com/drunken-economist/reddit-10-year-data/blob/master/USvsIntlTrafficByMonth.csv> (Abruf: 2015-08-29)

BASSETT 2015b

Bassett, Justin: Things By Month [online]. In: github.com (2015-06-22) – URL: <https://github.com/drunken-economist/reddit-10-year-data/blob/master/thingsByMonth.csv> (Abruf: 2015-08-29)

BEIERSMANN 2015

Beiersmann, Stefan: Reddit-Gründer übernimmt CEO-Posten von Ellen Pao [online]. In: zdnet.de (2015-07-13) – URL: <http://www.zdnet.de/88240421/reddit-gruender-uebernimmt-ceo-posten-von-ellen-pao/> (Abruf: 2015-07-16)

BLOG REDDIT 2008

Blog Reddit: Reddit goes Open Source [online]. In: redditblog.com (2008-06) – URL: <http://www.redditblog.com/2008/06/reddit-goes-open-source.html> (Abruf: 2015-08-30)

BLOG REDDIT 2013

Blog Reddit: Welcome new recruit Victoria, Keeper of the Tapes [online]. In: redditblog.com (2013-06) – URL: <http://www.redditblog.com/2013/06/welcome-new-recruit-victoria-keeper-of.html> (Abruf: 2015-08-20)

BLOG REDDIT 2015

Blog Reddit: Happy 10th birthday to us! Celebrating the best of 10 years of Reddit [online]. In: redditblog.com (2015-06) – URL: <http://www.redditblog.com/2015/06/happy-10th-birthday-to-us-celebrating.html> (Abruf: 2015-08-30)

BÖHM 2015

Böhm, Markus: Jugendschutz: Reddit sperrt Forum für Todesvideos - ausschließlich für deutsche Nutzer [online]. In: spiegel.de (14-08-2015) - URL: <http://www.spiegel.de/netzwelt/web/reddit-blockt-subreddit-r-watchpeopledie-fuer-deutsche-nutzer-a-1048206.html> (Abruf: 2015-08-16)

BULKLEY 2012

Bulkley, Kate: Rise of citizen journalism [online]. In: theguardian.com (2012-06-11) – URL: <http://www.theguardian.com/media/2012/jun/11/rise-of-citizen-journalism> (Abruf: 2015-08-09)

BUNDESVERFASSUNGSGERICHT 2007

BVerfG, 1 BvR 2270/05 (idF v. 11.09.2007) Abs. 116

DLM 2005

DLM (Direktorenkonferenz der Landesmedienanstalten) (2005): Drittes Strukturpapier zur Unterscheidung von Rundfunk und Mediendiensten. 14. 03. 2005.

DUGGAN / SMITH 2013

Duggan, Maeve ; Smith, Aaron: 6% of online adults are Reddit users [online]. In: pewinternet.org (2013-07-03) - URL: http://www.pewinternet.org/files/old/media/Files/Reports/2013/PIP_reddit_usage_2013.pdf (Abruf: 2015-08-14)

ETZEL 2014

Etzel, Simon: *Social Media Marketing für Unternehmen - Chancen und Herausforderungen sowie Handlungsempfehlungen für den Umgang mit dem Web 2.0*. Hamburg: Diplomica Verlag 2014

GENNIS / GUNDLACH 2014

Gennis, Martin ; Gundlach, Hardy: „Wer sind die Gatekeeper der Konvergenzmedien?“ In: Media Perspektiven (2014) Heft Nr. 10, S. 507-524

GREIF 2014

Greif, Björn: Reddit erhält 50 Millionen Dollar Kapital und will Community beteiligen [online]. In: zdnet.de (2014-10-01) - URL: <http://www.zdnet.de/88207090/reddit-erhaelt-50-millionen-dollar-kapital-und-will-community-beteiligen/> (Abruf: 2015-08-26)

ISAAC 2015

Isaac, Mike: Reddit Changes Content Rules as Steve Huffman Takes Charge [online]. In: nytimes.com (2015-07-16) - URL: http://www.nytimes.com/2015/07/17/technology/reddit-steve-huffman.html?_r=0 (Abruf: 2015-08-26)

JOHNSON 2015

Johnson, Billy: Ellen K. Pao: Step down as CEO of Reddit Inc. [online]. In: change.org (2015-05) – URL: <https://www.change.org/p/ellen-k-pao-step-down-as-ceo-of-reddit-inc> (Abruf: 2015-08-26)

KELLER 2013

Keller, Daniela: Wahl der Skala in Fragebögen [online]. In: statistik-und-beratung.de (2013-02-21) – URL: <http://www.statistik-und-beratung.de/2013/02/wahl-der-skala-in-fragebogen/> (Abruf: 2015-07-30)

KENYON 2015

Kenyon, Nicola: Why downloadable content should be part of your marketing strategy [online]. In: econsultancy.com (2015-08-07) - URL: <https://econsultancy.com/blog/66800-why-downloadable-content-should-be-part-of-your-marketing-strategy/> (Abruf: 2015-08-26)

KÖHLER 2014

Köhler, Stefan: Reddit – Eigener Crowdfunding-Dienst gestartet [online]. In: gamestar.de (2014-30-10) - URL: <http://www.gamestar.de/news/branche/3079825/reddit.html> (Abruf: 2015-08-26)

KÜHL 2015

Kühl, Eike: Die Insassen leiten die Anstalt [online]. In: zeit.de (2015-07-13) – URL: <http://www.zeit.de/digital/internet/2015-07/reddit-trolle-ellen-pao-revolte> (Abruf: 2015-07-18)

MADRIGAL 2013

Madrigal, Alexis C.: Reddit Demographics in One Chart [online]. In: theatlantic.com (2013-07-03) – URL: <http://www.theatlantic.com/technology/archive/2013/07/reddit-demographics-in-one-chart/277513/> (Abruf: 2015-07-28)

NEWCOMER 2015

Newcomer, Eric: Ellen Pao resigns as Reddit interim CEO after user revolt [online]. In: bloomberg.com (2015-07-10) - URL: <http://www.bloomberg.com/news/articles/2015-07-10/ellen-pao-resigns-as-reddit-interim-ceo-after-user-revolt> (Abruf: 2015-07-11)

NEUBERGER / LOBIGS 2010

Neuberger, Christoph ; Lobigs, Frank: *Die Bedeutung des Internets im Rahmen der Vielfaltssicherung. Gutachten im Auftrag der Kommission zur Ermittlung der Konzentration im Medienbereich (KEK)*. Band 43, Berlin : Schriftenreihe der Landesmedienanstalten 2010

NUERNBERGK / RISCHKE 2009

Nuernbergk, Christian ; Rischke, Melanie: *Journalismus im Internet: Profession – Partizipation – Technisierung*. Münster : VS Verlag für Sozialwissenschaften 2009

PITZKE 2013

Pitzke, Marc: US-Medien zu Boston-Attentat: Kühler Kopf, dumme Fehler [online]. In: spiegel.de (2013-04-20) – URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/jagd-nach-boston-attentaetern-us-medien-kaempfen-um-nachrichtenhoheit-a-895502.html> (Abruf: 2015-04-25)

POHLMANN 2013

Pohlmann, Sonja: Boston offenbart die Schwarmdummheit im Netz [online]. In: tagesspiegel.de (2013-04-21) – URL: <http://www.tagesspiegel.de/medien/berichterstattung-zu-bombenanschlaegen-boston-offenbart-die-schwarmdummheit-im-netz/8097668.html> (Abruf: 2015-04-25)

REDDIT HELP a

Reddit Help: Step by Step: How to Create an Ad [online]. In: reddit.zendesk.com – URL: <https://reddit.zendesk.com/hc/en-us/articles/205118995-Step-by-Step-How-to-Create-an-Ad> (Abruf: 2015-08-29)

REDDIT HELP b

Reddit Help: Advertising [online]. In: reddit.zendesk.com – URL: <https://reddit.zendesk.com/hc/en-us/categories/200352595-Advertising-> (Abruf: 2015-08-29)

REDDIT HELP c

Reddit Help: Pricing Plans [online]. In: reddit.zendesk.com – URL: <https://reddit.zendesk.com/hc/en-us/articles/205146035-Pricing-Plans> (Abruf: 2015-08-26)

REDDITLIST

Redditlist: Subscribers [online]. In: redditlist.com – URL: <http://redditlist.com/> (Abruf: 2015-07-15)

REED 2015

Reed, Nathan: How much is reddit making from reddit gold? [online]. In: reddit-stream.com – URL: gold.reddit-stream.com (Abruf: 2015-07-14)

SCHRÖDER 2015

Schröder, Jens: Top 20 der sozialen Netzwerke in Deutschland: Twitter, Pinterest und Reddit boomen [online]. In: meedia.de (2015-02-05) - URL: <http://meedia.de/2015/02/05/top-20-der-sozialen-netzwerke-in-deutschland-twitter-pinterest-und-reddit-boomen/> (Abruf: 2015-06-30)

STATISTA 2015

Statista: Statistiken zu Internet-Demographie und Internetnutzung [online]. In: de.statista.com
– URL: <http://de.statista.com/statistik/kategorien/kategorie/21/themen/191/branche/demographienutzung/> (Abruf: 2015-08-29)

WATERS / LESTER 2010

Waters, John K. ; Lester, John: *The Everything Guide to Social Media: All you need to know about participating in today's most popular online communities*. Avon : F+W Media 2010

WEINBERG / LADWIG / PAHRMANN 2012

Weinberg, Tamar ; Ladwig, Wibke ; Pahrman, Corina: *Social Media Marketing: Strategien für Twitter, Facebook & Co*. Köln : O'Reilly Verlag 2012

WIRTH / SCHWEIGER 1999

Wirth, Werner ; Schweiger, Wolfgang: *Selektion im Internet: Empirische Analysen zu einem Schlüsselkonzept*. Opladen/Wiesbaden : Westdeutscher Verlag 1999

WOOLACOTT 2015

Woolacott, Emma: Ask Me Anything... Except Why Victoria Taylor Was Fired From Reddit [online]. In: forbes.com (2015-07-03) - URL:
<http://www.forbes.com/sites/emmawoolacott/2015/07/03/ask-me-anything-except-why-victoria-taylor-was-fired-from-reddit/> (Abruf: 2015-08-26)

Die Informationen in den Fußnoten stammen alle von reddit.com und sind im Detail unter den angehängten URLs aufzurufen.

Anhang

Teil 1 – Fragebogen für Nutzer (Deutsch)

Die journalistische Legitimation und Relevanz von Reddit.com

* Erforderlich

1. Nutzen Sie das Social News-Portal Reddit.com? *

- Ja
- Nein

Weiter »



Die journalistische Legitimation und Relevanz von Reddit.com

* Erforderlich

Seite 2 - Relevanz

2. Kann Reddit für Sie politisch relevant sein? *

- Ja, Reddit hat oft Potenzial für politische Relevanz gezeigt.
- Nur teilweise, weil es nicht die Reichweite einer klassischen Nachrichtenquelle hat.
- Nein, Reddit ist für mich in keinster Weise politisch relevant.

3. Wenn ja, was war ein Beispiel dafür?

4. Wie schnell werden aktuelle Ereignisse auf Reddit zum Thema? *

1 2 3 4

sehr schnell / nach einigen Stunden sehr spät oder überhaupt nicht

5. Für wie politisch bzw. journalistisch relevant befinden Sie die Inhalte und Themen auf Reddit.com? *

1 2 3 4

sehr relevant überhaupt nicht relevant

« Zurück Weiter »



Seite 3 - Hintergrund und Produktion

6. Welches Verhalten beschreibt Ihre Nutzung von Reddit am besten? *

- Meistens schaue ich mir die Front Page an und sehe mich dort um.
- Ich gehe direkt zu einem Subreddit meiner Wahl.
- Das kommt auf meine Stimmung an, oder darauf, ob ich an diesem Tag schon bei Reddit war.

7. Wie medienbezogen (zum Beispiel in Bezug auf Verlinkung anderer Multimediaplattformen) schätzen Sie Reddit ein? *

1 2 3 4

sehr überhaupt nicht

8. Sehen Sie Reddits Hintergründe in Bezug auf Finanzierung und Verantwortlichkeit als transparent an? *

- Ja, absolut
- Meistens
- Nur nach Recherche
- Überhaupt nicht
- Darüber habe ich noch nicht nachgedacht

9. Finden Sie die Art von usergestützter Moderation auf Reddit angemessen? *

1 2 3 4

Ja, absolut. Überhaupt nicht

10. Wie bewerten sie den Anteil individueller Inhaltsproduktion durch Nutzer auf Reddit? *

- Es herrscht eine hohe Produktivität von individuellem Content
- Auf Reddit herrscht Balance zwischen Fremd- und Eigencontent
- Reddits Attraktivität basiert nur auf den Verlinkungen zu Fremdcontent auf anderen Plattformen
- Ich kann das nicht beurteilen

« Zurück

Weiter »

 30 % abgeschlossen

Seite 4 - Erreichbarkeit

11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit von Webseiten entsprechend ihrer Wichtigkeit für Sie: *

	sehr wichtig	wichtig	nicht so wichtig	überhaupt nicht wichtig	ist mir egal
Eine Registrierung ohne viele notwendige, persönliche Daten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apps, die den Zugang über mobile Endgeräte ermöglichen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Keine ausladenden Grafiken oder Werbeeinblendungen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lesbarer Webfont und gute Usability (Navigation, Webdesign, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Optimierte Barrierefreiheit für Menschen mit Sehschwäche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eine funktionierende Suchfunktion mit erweiterten Funktionen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Erfüllt Reddit diese Faktoren zu Ihrer Zufriedenheit? *

- vollkommen
 zum Großteil
 teilweise
 überhaupt nicht

« Zurück

Weiter »

40 % abgeschlossen

Seite 5 - Partizipation, Werbung und Verlässlichkeit

13. Bitte bewerten Sie den Grad der Partizipation auf Reddit. *

- Ich denke, dass ich als normaler Nutzer in den wichtigsten Prozessen auf Reddit involviert bin und mich ausreichend beteiligen kann.
 Ich würde mir manchmal mehr Beteiligungsmöglichkeiten wünschen, bin aber insgesamt mit den Standardfunktionen zufrieden.
 Ich wünsche mir auf Reddit deutlich mehr Möglichkeiten zur Partizipation.

14. Wie ist Ihre Erfahrung mit Werbung auf Reddit? *

- Die Werbung stört mich nicht.
 Manchmal stört mich die Werbung, aber ich kann es tolerieren.
 Die Werbung hindert mich definitiv daran, Reddit öfter zu nutzen.
 Ich nutze eine Art Adblocker (z.B. AdBlock).

15. Wie stark vertrauen sie den Informationen, die zu aktuellen Ereignissen von Nutzern auf Reddit verbreitet werden? *

- Ich vertraue der Richtigkeit von Reddit und dessen Nutzern vorrangig vor allen anderen Medien.
 Ich nutze Reddit als Hintergrundinformationsquelle zu dem, was ich im Radio und im Fernsehen höre und sehe.
 Ich vertraue Reddit und dessen Usern überhaupt nicht.

« Zurück

Weiter »

50 % abgeschlossen

Persönliche Informationen

Dieser Teil der Umfrage betrifft Ihre individuellen Daten.

Wie alt sind Sie? *

- unter 18 Jahre
- 18-24 Jahre
- 25-35 Jahre
- 36-50 Jahre
- über 51 Jahre

Wie oft besuchen/nutzen Sie Reddit? *

- täglich
- zwei- bis dreimal die Woche
- wöchentlich
- monatlich
- seltener
- Ich bin ein neuer Nutzer auf Reddit.
- Gar nicht

« Zurück

Weiter »

60 % abgeschlossen

Sind Sie ein registrierter Nutzer von Reddit? *

- Ja
- Nein

Wenn ja, seit wann?

- länger als drei Jahre
- 2-3 Jahre
- 1-2 Jahre
- weniger als ein Jahr

Für welche Zwecke nutzen Sie Reddit? *

(Hier können Sie mehrere Möglichkeiten wählen.)

- Nachrichten
- Spaß/Unterhaltung
- Professioneller Austausch (Wirtschaft, Politik, Wissenschaft)
- Suche nach Rat (Medizinisch, Sozial, etc.)
- Lernen
- Hobbys (Fitness, Do-it-yourself, Basteln, etc.)
- Sonstiges:

Welche Geräte nutzen Sie, um Reddit zu besuchen? *

(Hier können Sie mehrere Möglichkeiten wählen.)

- Computer
- Smartphone
- Sonstiges:

Wo nutzen Sie Reddit? *

(Hier können Sie mehrere Möglichkeiten wählen.)

- Zuhause
- Auf der Arbeit
- Unterwegs
- Sonstiges:

« Zurück

Senden

100 %: Sie haben es geschafft.

Geben Sie niemals Passwörter über Google Formulare weiter.

Teil 2 – Fragebogen für Nicht-Nutzer

Die journalistische Legitimation und Relevanz von Reddit.com

* Erforderlich

Was ist Reddit?

Reddit.com ist als Social News Aggregator wie ein riesiges Forum mit zahlreichen Unterforen aufgebaut. Für jedes Interesse gibt es ein sogenanntes "Subreddit". Als angemeldeter Nutzer kann man diese Unterforen abonnieren und bekommt auf einer persönlichen Startseite alle Inhalte aus den abonnierten Foren nach wählbaren Faktoren (Beliebtheit, Kontroversität u.a.) angezeigt.

Beispiele für potenziell relevante Inhalte auf Reddit sind diese Faktoren:

- Ein Unterforum namens "IAMA", in welchem Personen des öffentlichen Interesses häufig sogenannte "AMAs" (Ask Me Anything) veranstalten, die wie ein Interview mit Fragen der Nutzer funktionieren. U.a. US-Präsident Barack Obama und Julian Assange stellten sich dafür schon bereit.
- Tagesaktuelle Ereignisse werden meist sehr schnell auf Reddit thematisiert und durch die Internationalität der Nutzer kommen oft individuelle Liveberichte aus den jeweiligen Regionen zustande.
- Hoch frequentierte, wichtige Unterforen wie "IAMA" werden durch Reddit-interne Mitarbeiter moderiert, kleinere jedoch durch normale Nutzer. Jeder Nutzer kann ein Unterforum erstellen.

Aus diesen beispielhaften Faktoren stellt sich die Frage, inwiefern Reddit als journalistische Instanz außerhalb des klassischen, publizistischen Genres legitim sein kann.

2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit für ein journalistisch relevantes, nicht-publizistisches Internetangebot. *

	sehr wichtig	wichtig	weniger wichtig	unwichtig	Kann ich nicht beurteilen
Aktualität der Inhalte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Partizipation der Nutzer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Angemessene Moderation der Kommentare	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Optimale Erreichbarkeit (Mobilität, Barrierefreiheit, Usability)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transparenz der Verantwortlichen und der Finanzierung	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Produktion individueller Inhalte	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eine hohe Anzahl täglicher Nutzer	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

3B. Würden Sie anhand der obigen Erklärung Reddit Potenzial für journalistische Relevanz zusprechen? *

- Ja
- Nein

4B. Wenn ja, warum? Wenn nein, warum nicht?

« Zurück

Weiter »

80 % abgeschlossen

Persönliche Informationen

Dieser Teil der Umfrage betrifft Ihre individuellen Daten.

Wie alt sind Sie? *

- unter 18 Jahre
- 18-24 Jahre
- 25-35 Jahre
- 36-50 Jahre
- über 51 Jahre

« Zurück

Senden

Geben Sie niemals Passwörter über Google Formulare weiter.

100 %: Sie haben es geschafft.

Teil 3 – Fragebogen für Nutzer (Englisch)

The journalistic legitimization and relevance of Reddit.com

Hi! My name is Annika, I'm from Germany and currently writing my Bachelor's thesis about the journalistic relevance of Reddit! I would greatly appreciate you answering my questions which will take you about 10-15 minutes.
When I'm done in September, I will post the results to /r/SampleSize.
Thank you so much for participating! :)

* Erforderlich

1. Can Reddit be politically relevant to you? *

- Yes, it has often shown its potential to be relevant.
- Only partly, because it doesn't have the range of classic news corporations.
- No, Reddit is in no way politically relevant to me.

2. If so, what was an example for when Reddit showed its political relevance?

3. How fast do current events become subject of discussion on Reddit? *

1 2 3 4

very fast / after a few hours very late or not at all

4. How politically and/or journalistically relevant do you find the contents and topics on Reddit? *

1 2 3 4

very relevant not at all

Weiter »

16 % abgeschlossen

Page 2 - Background and production

5. What best describes your usage of Reddit? *

- I mostly browse the front page and see if there's anything interesting.
- Mostly, I go directly to a subreddit of my choice.
- This depends on my mood or if I've already visited Reddit on this day.

6. How media-related (e.g. reliant on other online multimedia platforms) is Reddit to you? *

1 2 3 4

very much not at all

7. Are Reddit's backgrounds of financing and responsibility transparent to you? *

- yes, absolutely
- most of the time
- only after some research
- not at all
- I never thought about this

8. Do you find the type of moderation of the subreddits well-chosen? *

Are you happy with mostly "normal" users controlling the subreddits?

1 2 3 4

yes, absolutely not at all

9. How do you rate the production of unique content made by inspiration from Reddit? *

- There is a high productivity of individual content
- There is a balance between foreign content and individual users' content
- Reddit's attractiveness solely relies on the foreign content behind links to other platforms
- I don't know

« Zurück

Weiter »

33 % abgeschlossen

Page 3 - Accessibility

10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you: *

	very important	important	not that important	not important at all	I don't know
Not much personal data needed for registration	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apps which allow the usage on mobile devices	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No extensive graphics or ads	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Readable webfont and good usability (navigation, design, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Optimized accessibility for disabled users	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A functioning search engine with extended functions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

11. Does Reddit fulfill these important features to your satisfaction? *

- absolutely
- mostly
- partly
- not at all

« Zurück

Weiter »

50 % abgeschlossen

Page 4 - Participation, Advertising and Reliability

12. Please rate the participation character of Reddit. *

- I feel that I, as a normal user, have the freedom to do and participate in all the important actions on Reddit.
- I'm undecided between having not enough and just the right amount of power to participate.
- I think there could be a lot more opportunities for me to participate.

13. How is your experience with advertising on Reddit? *

- It doesn't bother me.
- Sometimes the ads annoy me but I can tolerate them.
- The ads definitely prevent me from visiting Reddit more often.
- I use some sort of ad blocker (e.g. AdBlock).

14. How strong is your trust in the reliability of facts on Reddit concerning current (international) events? This only relates to the information posted by Reddit users in threads etc. *

- I trust the reliability of Reddit and its users more than every other form of media.
- I use Reddit as source of background information to what I see and hear on the news.
- I don't trust Reddit and its users at all.

« Zurück

Weiter »

66 % abgeschlossen

Page 5 - Personal data

This section is individually about you and your usage of Reddit.

15. How old are you? *

- below 18 yrs
- 18-24 yrs
- 25-35 yrs
- 36-50 yrs
- above 51 yrs

16. How often do you visit/use Reddit? *

- on a daily basis
- two to three times a week
- weekly
- monthly
- less than monthly
- I'm a new user to Reddit.

17. Where do you live?

- North America
- South America
- Europe
- Asia
- Australia and Oceania
- Africa
- Sonstiges:

« Zurück

Weiter »



83 % abgeschlossen

Page 6 - Personal data

18. Are you a registered user on Reddit? *

- yes
 no

19. If so, since when?

- more than 3 years
 2-3 years
 1-2 years
 less than a year

20. For which purposes do you use Reddit? *

(you can check multiple boxes here)

- News
 Fun/Entertainment
 Professional exchange (politics, economy, science, etc.)
 Advice seeking (medical, social, games, etc.)
 Learning
 Hobbies (fitness, DIY, crafting, etc.)
 Sonstiges:

21. Which devices do you use to visit Reddit? *

(you can check multiple boxes here)

- Computer
 Smartphone
 Sonstiges:

22. Where do you use Reddit? *

(you can check multiple boxes here)

- at home
 at work
 other (en route, public transport, social events)

« Zurück

Senden

Geben Sie niemals Passwörter über Google Formulare weiter.

 100 %: Sie haben es geschafft.

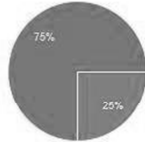
Teil 4 – Ergebnisse aus dem Fragebogen für Nutzer (Deutsch)

56 Antworten

Alle Antworten ansehen · Analytics veröffentlichen

Zusammenfassung

1. Nutzen Sie das Social News-Portal Reddit.com?



Ja 14 25 %
Nein 42 75 %

Seite 2 - Relevanz

2. Kann Reddit für Sie politisch relevant sein?

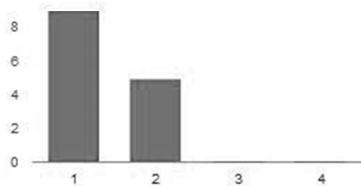


Ja, Reddit hat oft Potenzial für politische Relevanz gezeigt. 6 42.9 %
Nur teilweise, weil es nicht die Reichweite einer klassischen Nachrichtenquelle hat. 3 21.4 %
Nein, Reddit ist für mich in keinster Weise politisch relevant. 5 35.7 %

3. Wenn ja, was war ein Beispiel dafür?

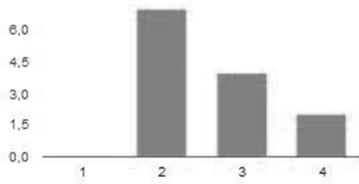
- Kein konkretes Beispiel, es erreicht jedoch mit seinen Subreddits eine Vielfalt an Menschen auf der ganzen Welt
- es wird alles kontrovers diskutiert
- US-Wahlkampf
- Wahlkampf von Obama mittels eines AMA
- Bombenanschlag beim Lauf in Boston, Nutzer haben Überwachungsmaterial gesichtet und analysiert

4. Wie schnell werden aktuelle Ereignisse auf Reddit zum Thema?



sehr schnell / nach einigen Stunden: 1 9 64.3 %
2 5 35.7 %
3 0 0 %
sehr spät oder überhaupt nicht: 4 0 0 %

5. Für wie politisch bzw. journalistisch relevant befinden Sie die Inhalte und Themen auf Reddit.com?



sehr relevant: 1	0	0 %
2	7	50 %
3	4	28.6 %
überhaupt nicht relevant: 4	2	14.3 %

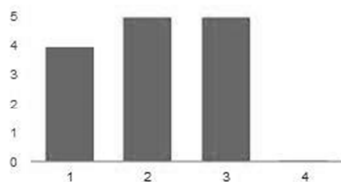
Seite 3 - Hintergrund und Produktion

6. Welches Verhalten beschreibt Ihre Nutzung von Reddit am besten?



Meistens schaue ich mir die Front Page an und sehe mich dort um.	0	0 %
Ich gehe direkt zu einem Subreddit meiner Wahl.	9	64.3 %
Das kommt auf meine Stimmung an, oder darauf, ob ich an diesem Tag schon bei Reddit war.	5	35.7 %

7. Wie medienbezogen (zum Beispiel in Bezug auf Verlinkung anderer Multimediaplattformen) schätzen Sie Reddit ein?



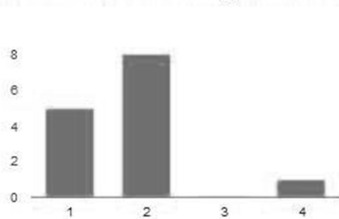
sehr: 1	4	28.6 %
2	5	35.7 %
3	5	35.7 %
überhaupt nicht: 4	0	0 %

8. Sehen Sie Reddits Hintergründe in Bezug auf Finanzierung und Verantwortlichkeit als transparent an?



Ja, absolut	2	14.3 %
Meistens	3	21.4 %
Nur nach Recherche	5	35.7 %
Überhaupt nicht	0	0 %
Darüber habe ich noch nicht nachgedacht	4	28.6 %

9. Finden Sie die Art von usergestützter Moderation auf Reddit angemessen?



Ja, absolut	1	5	35.7 %
	2	8	57.1 %
	3	0	0 %
Überhaupt nicht	4	1	7.1 %

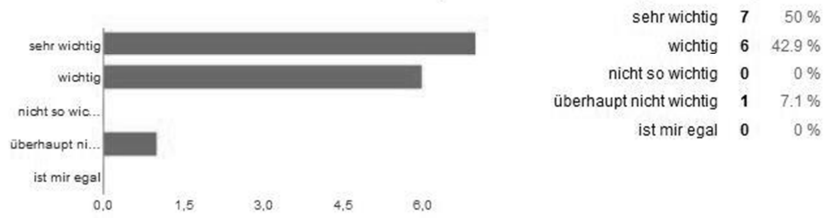
10. Wie bewerten sie den Anteil individueller Inhaltsproduktion durch Nutzer auf Reddit?



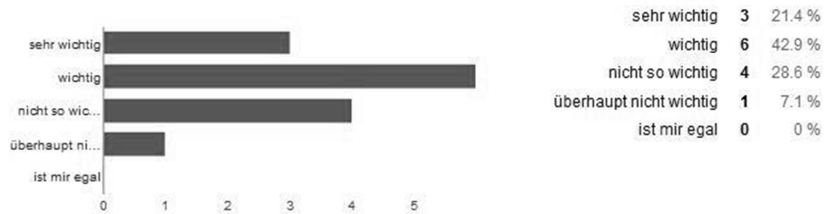
Es herrscht eine hohe Produktivität von individuellem Content	4	28.6 %
Auf Reddit herrscht Balance zwischen Fremd- und Eigencontent	7	50 %
Reddits Attraktivität basiert nur auf den Verlinkungen zu Fremdcontent auf anderen Plattformen	3	21.4 %
Ich kann das nicht beurteilen	0	0 %

Seite 4 - Erreichbarkeit

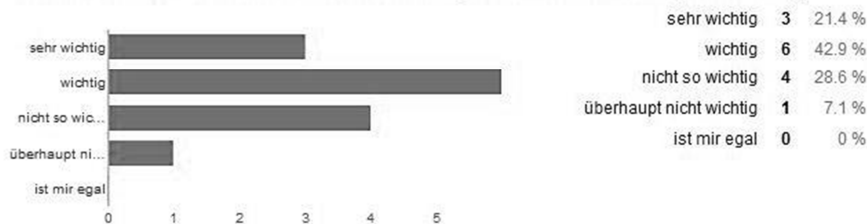
Eine Registrierung ohne viele notwendige, persönliche Daten [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit von Websites entsprechend ihrer Wichtigkeit für Sie:]



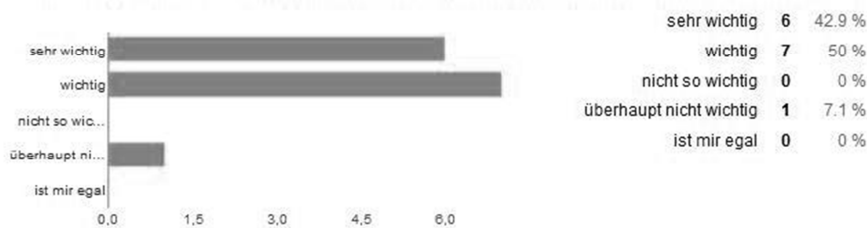
Apps, die den Zugang über mobile Endgeräte ermöglichen [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit von Websites entsprechend ihrer Wichtigkeit für Sie:]



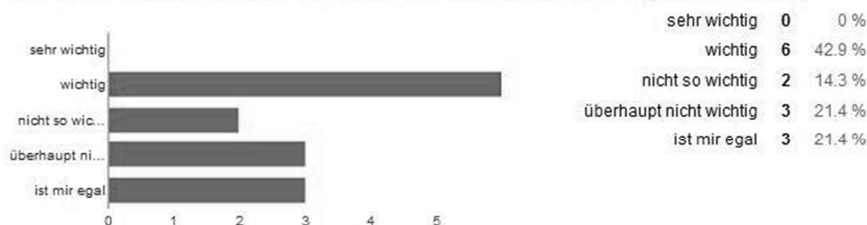
Keine ausladenden Grafiken oder Werbeeinblendungen [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit von Websites entsprechend ihrer Wichtigkeit für Sie:]



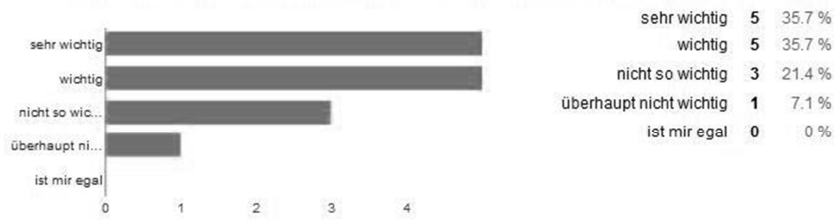
Lesbarer Webfont und gute Usability (Navigation, Webdesign, etc.) [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit von Websites entsprechend ihrer Wichtigkeit für Sie:]



Optimierte Barrierefreiheit für Menschen mit Sehschwäche [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit von Websites entsprechend ihrer Wichtigkeit für Sie:]



Eine funktionierende Suchfunktion mit erweiterten Funktionen [11. Bitte sortieren Sie diese Faktoren zur Erreichbarkeit von Webseiten entsprechend ihrer Wichtigkeit für Sie:]



12. Erfüllt Reddit diese Faktoren zu Ihrer Zufriedenheit?



vollkommen	1	7.1 %
zum Großteil	11	78.6 %
teilweise	2	14.3 %
überhaupt nicht	0	0 %

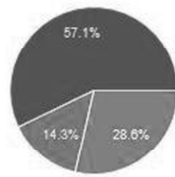
Seite 5 - Partizipation, Werbung und Verlässlichkeit

13. Bitte bewerten Sie den Grad der Partizipation auf Reddit.



Ich denke, dass ich als normaler Nutzer in den wichtigsten Prozessen auf Reddit involviert bin und mich ausreichend beteiligen kann.	12	85.7 %
Ich würde mir manchmal mehr Beteiligungsmöglichkeiten wünschen, bin aber insgesamt mit den Standardfunktionen zufrieden.	2	14.3 %
Ich wünsche mir auf Reddit deutlich mehr Möglichkeiten zur Partizipation.	0	0 %

14. Wie ist Ihre Erfahrung mit Werbung auf Reddit?



Die Werbung stört mich nicht	4	28.6 %
Manchmal stört mich die Werbung, aber ich kann es tolerieren	2	14.3 %
Die Werbung hindert mich definitiv daran, Reddit öfter zu nutzen	0	0 %
Ich nutze eine Art Adblocker (z.B. AdBlock)	8	57.1 %

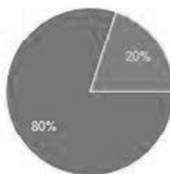
15. Wie stark vertrauen sie den Informationen, die zu aktuellen Ereignissen von Nutzern auf Reddit verbreitet werden?



Ich vertraue der Richtigkeit von Reddit und dessen Nutzern vorrangig vor allen anderen Medien	3	21.4 %
Ich nutze Reddit als Hintergrundinformationsquelle zu dem, was ich im Radio und im Fernsehen höre und sehe	10	71.4 %
Ich vertraue Reddit und dessen Usern überhaupt nicht	1	7.1 %

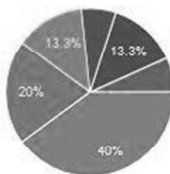
Persönliche Informationen

Wie alt sind Sie?



unter 18 Jahre	0	0 %
18-24 Jahre	12	80 %
25-35 Jahre	3	20 %
36-50 Jahre	0	0 %
über 51 Jahre	0	0 %

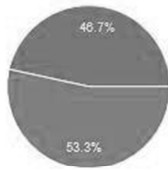
Wie oft besuchen/nutzen Sie Reddit?



täglich	6	40 %
zwei- bis dreimal die Woche	3	20 %
wöchentlich	2	13.3 %
monatlich	1	6.7 %
seltener	2	13.3 %
Ich bin ein neuer Nutzer auf Reddit	1	6.7 %
Gar nicht	0	0 %

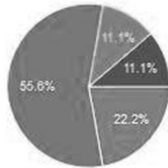
Persönliche Daten

Sind Sie ein registrierter Nutzer von Reddit?



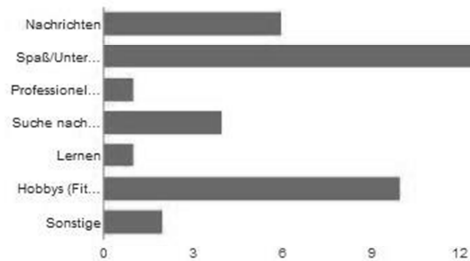
Ja	8	53.3 %
Nein	7	46.7 %

Wenn ja, seit wann?



länger als drei Jahre	2	22.2 %
2-3 Jahre	5	55.6 %
1-2 Jahre	1	11.1 %
weniger als ein Jahr	1	11.1 %

Für welche Zwecke nutzen Sie Reddit?



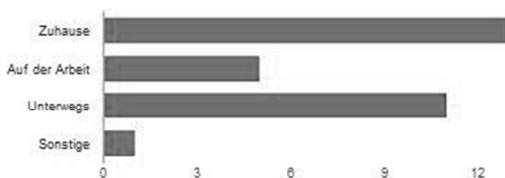
Nachrichten	6	40 %
Spaß/Unterhaltung	13	86.7 %
Professioneller Austausch (Wirtschaft, Politik, Wissenschaft)	1	6.7 %
Suche nach Rat (Medizinisch, Sozial, etc.)	4	26.7 %
Lernen	1	6.7 %
Hobbys (Fitness, Do-it-yourself, Basteln, etc.)	10	66.7 %
Sonstige	2	13.3 %

Welche Geräte nutzen Sie, um Reddit zu besuchen?



Computer	14	93.3 %
Smartphone	10	66.7 %
Sonstige	1	6.7 %

Wo nutzen Sie Reddit?

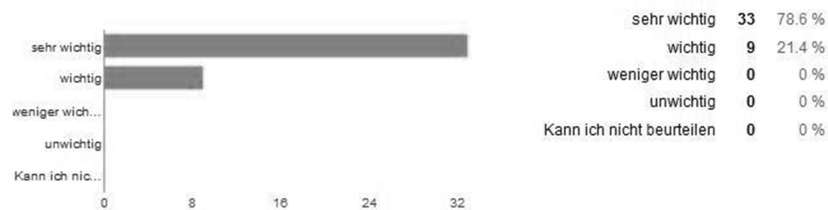


Zuhause	13	86.7 %
Auf der Arbeit	5	33.3 %
Unterwegs	11	73.3 %
Sonstige	1	6.7 %

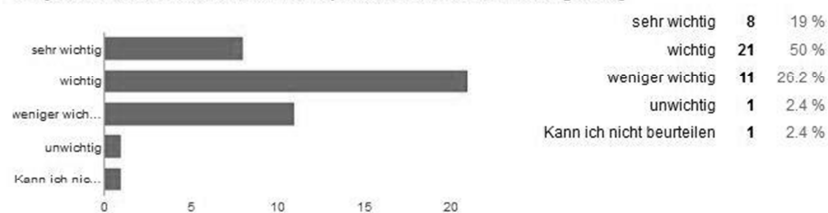
Teil 5 – Ergebnisse des Fragebogens für Nicht-Nutzer

Was ist Reddit?

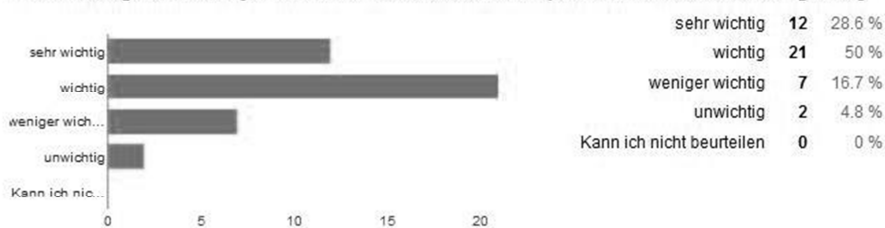
Aktualität der Inhalte [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit für ein journalistisch relevantes, nicht-publizistisches Internetangebot.]



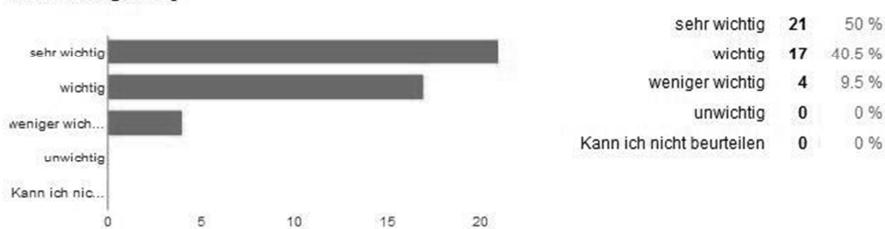
Partizipation der Nutzer [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit für ein journalistisch relevantes, nicht-publizistisches Internetangebot.]



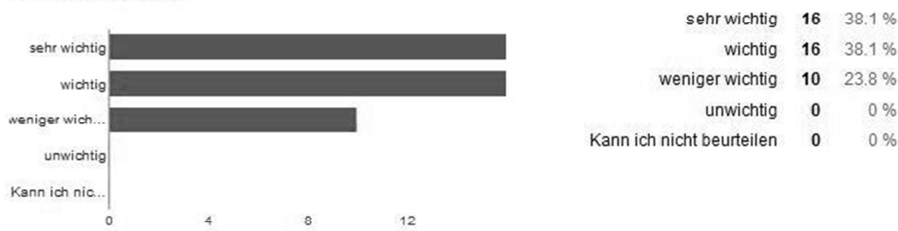
Angemessene Moderation der Kommentare [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit für ein journalistisch relevantes, nicht-publizistisches Internetangebot.]



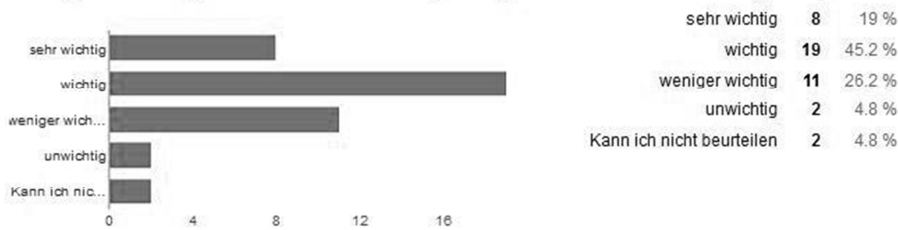
Optimale Erreichbarkeit (Mobilität, Barrierefreiheit, Usability) [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit für ein journalistisch relevantes, nicht-publizistisches Internetangebot.]



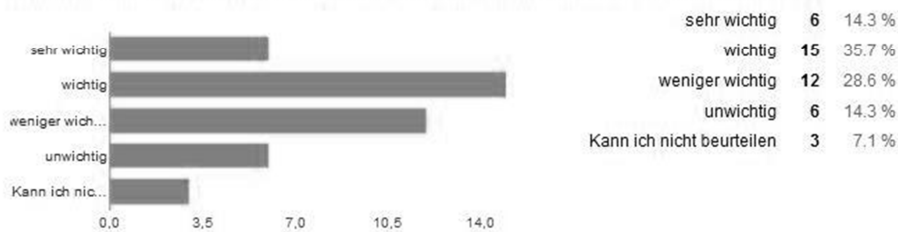
Transparenz der Verantwortlichen und der Finanzierung [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit für ein journalistisch relevantes, nicht-publizistisches Internetangebot.]



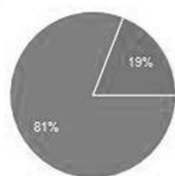
Produktion individueller Inhalte [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit für ein journalistisch relevantes, nicht-publizistisches Internetangebot.]



Eine hohe Anzahl täglicher Nutzer [2B. Bitte bewerten Sie diese Faktoren anhand ihrer Wichtigkeit für ein journalistisch relevantes, nicht-publizistisches Internetangebot.]



3B. Würden Sie anhand der obigen Erklärung Reddit Potenzial für journalistische Relevanz zusprechen?



Ja	34	81 %
Nein	8	19 %

4B. Wenn ja, warum? Wenn nein, warum nicht?

Es ist deutlich, wer Beiträge verfassen darf und es ist unabhängig
 Bei aktuellen Themen gibt es verschiedene Sichtweisen und nicht der einheitliche Schmar von den "seriösen" Tageszeitungen
 Wer prüft die Inhalte auf ihre Richtigkeit?
 Liveberichte, internationalität der nutzer
 Wo keine Journalisten sind gibt es auch keine journalistische Relevanz
 Weil die Bevölkerung direkten Kontakt mit den Politikern, etc. hat und dies auch Relevanz trägt.

Schnelligkeit der Berichterstattung, Menschen von vor Ort können berichten, keine Auswahl der Inhalte von einer einzigen instanz

informiert über Ereignisse in der Welt und Menschen können partizipieren.

Personalisierte Themen

kann dort recherchieren

Eine (finanziell) unabhängige Plattform, die dafür sorgt, dass Meinungen geäußert und Informationen in anständigem Stil zusammen getragen werden, könnte eine geeignete Quelle für journalistische Arbeit sein.

Eine Aktualität ist gegeben, die gerade in der heutigen immer schnell lebigeren Zeit für den Kunden enorm wichtig ist. Zudem werden die Gruppen moderiert, was zu einer gewissen Seriösität des Portals beiträgt. Partizipation ist wichtig für eine vielseitige Berichterstattung der teilweise Live-Beteiligten.

Ich denke citizen journalism wird wichtiger und interessanter und es ist toll, sehr aktuelle und zeitnah newsberichte zu erhalten

Weil auf diesem Forum sofort aktuelle Themen stehen und diese diskutiert werden. Die Inhalte sollten auf ihre Korrektheit vorab geprüft werden.

innovativ

Es ist eher ein Diskussionsforum

Man kann die Unterforen abonnieren, die der Nutzer braucht und dementsprechend nur die Themen kommentiert für die man sich interessiert.

Es wirkt alles sehr laienhaft.

Aktualität, Möglichkeit nach bestimmten Unterthemen zu suchen, allerdings müssen die Quellen nachvollziehbar sein.

aufgrund des breiten Gebietspektrums

hoch frequentiert

viele Nutzer können ungeprüft Artikel und Reportagen veröffentlichen. Unabhängig davon, ob sie der Wahrheit entsprechen

K.a.

Sehr interessant

Da das Internet einen immer wichtigeren Stellenwert einnimmt, sollte es auch da die Möglichkeit geben, an journalistischen Inhalte zu kommen. Ich kenne Reddit zwar nicht, denke aber dass es, wenn es noch weiter verbreitet wird, eine Relevanz haben könnte.

Reddit scheint sehr transparent zu sein und bietet umfassende Informationen aus unterschiedlichen Blickwinkeln.

Ohne Reddit.com zu kennen, kann ich mir nur schwer vorstellen, dass Informationen möglichst unverfälscht und korrekt dargestellt werden. Wenn jeder Mensch zu jedem Thema schreiben kann was er möchte, entstehen gegebenenfalls Halbwahrheiten. Was natürlich im konservativen Journalismus auch nicht immer auszuschließen ist ;-)

Im Stil von Wikipedia kann ja quasi jeder an der Erstellung/ Bereitstellung von Informationen beteiligt sein

Persönliche Informationen

Wie alt sind Sie?



unter 18 Jahre	1	2.4 %
18-24 Jahre	33	80.5 %
25-35 Jahre	7	17.1 %
36-50 Jahre	0	0 %
über 51 Jahre	0	0 %

Untitled Page

Anzahl der täglichen Antworten



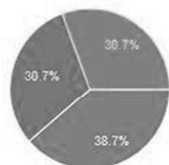
Teil 6 – Ergebnisse des Fragebogens für Nutzer (Englisch)

75 Antworten

Alle Antworten ansehen Analytics veröffentlichen

Zusammenfassung

1. Can Reddit be politically relevant to you?



Yes, it has often shown its potential to be relevant.	29	38.7 %
Only partly, because it doesn't have the range of classic news corporations.	23	30.7 %
No, Reddit is in no way politically relevant to me.	23	30.7 %

2. If so, what was an example for when Reddit showed its political relevance?

In reference to the current influx of refugees
/r/socialism exposed me to socialism and thusly created my current political views
Boston bombing, news on ISIS, news about gay rights
AMA of Obama
News on current events, insights from other countries, European news
to many fucking libtard anywhere other than /r/Conservative. /r/Wisconsin is the WORST offender.
TTIP, SOPA, #GG

I have learned about lots of recent news from reddit first. For example, the recent confederate flag controversy, Bernie Sanders's presidential campaign, the US opening combat military to females, etc.

AMAs of Political figures, Discussions in comment threads forming my political views

I don't really do politics, but probably that one time that cause the President of the US to write a hand written note to Obama.

Covering economic content about the greek debt crisi

Informing me on topics like the TTIP, discussions about the Grexit including many different povs,....

Partly, because you can see a lot of different opinions, but the downside is that people who are going against a "mainstream" opinion get downvoted a lot.

ppl put in effort to prove ppl wrong if they are lieing, for me its the only place to find all information and think about the "trueth"

global surveillance

greek crysis

During international events

AMAs with relevant personalities. Some of them seem to have real people behind them!

Qatar World Cup

Snowden, TTIPA, thefapping

https://www.reddit.com/r/de/comments/3dat30/bundestag_debatte_zur_griechenlandkrise_am/

sopa

Obama's AMA

e.g. AMAs with Barack Obama and Bernie Sanders

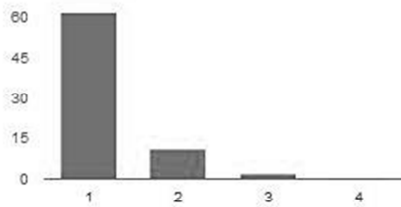
Not relevant. It's way more liberal than the real world.

Tip

Due to extensive circlejerks that eventually convince people of a certain opinion various political figures are promoted, which might show in elections, but since reddit is relatively homogeneous in its demographic composition the influence is probably way smaller than that of classic news corporations.

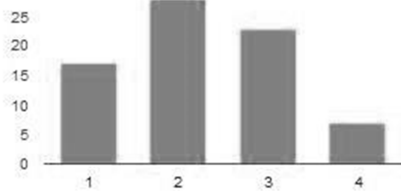
As for US politics, the Obama AMA

3. How fast do current events become subject of discussion on Reddit?



very fast / after a few hours: 1 **62** 82.7 %
2 **11** 14.7 %
3 **2** 2.7 %
very late or not at all: 4 **0** 0 %

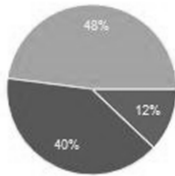
4. How politically and/or journalistically relevant do you find the contents and topics on Reddit?



very relevant: 1 **17** 22.7 %
2 **28** 37.3 %
3 **23** 30.7 %
not at all: 4 **7** 9.3 %

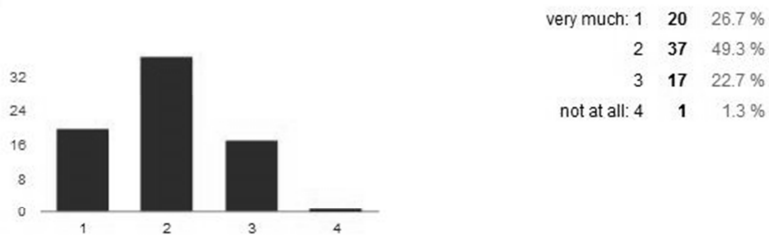
Page 2 - Background and production

5. What best describes your usage of Reddit?



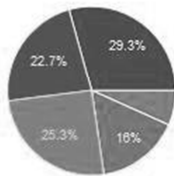
I mostly browse the front page and see if there's anything interesting.	9	12 %
Mostly, I go directly to a subreddit of my choice.	30	40 %
This depends on my mood or if I've already visited Reddit on this day.	36	48 %

6. How media-related (e.g. reliant on other online multimedia platforms) is Reddit to you?



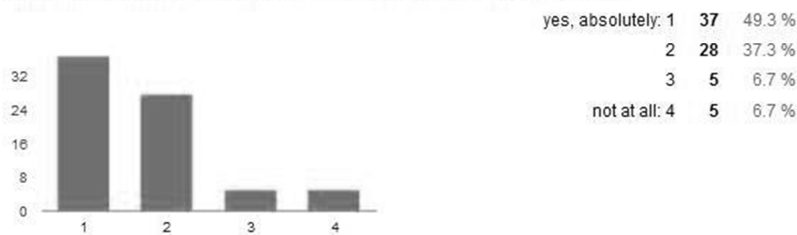
very much: 1	20	26.7 %
2	37	49.3 %
3	17	22.7 %
not at all: 4	1	1.3 %

7. Are Reddit's backgrounds of financing and responsibility transparent to you?



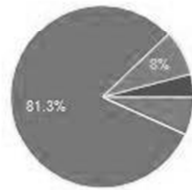
yes, absolutely	5	6.7 %
most of the time	12	16 %
only after some research	19	25.3 %
not at all	17	22.7 %
I never thought about this	22	29.3 %

8. Do you find the type of moderation of the subreddits well-chosen?



yes, absolutely: 1	37	49.3 %
2	28	37.3 %
3	5	6.7 %
not at all: 4	5	6.7 %

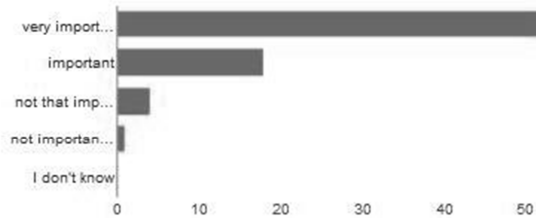
9. How do you rate the production of unique content made by inspiration from Reddit?



There is a high productivity of individual content	5	6.7 %
There is a balance between foreign content and individual users' content	61	81.3 %
Reddit's attractiveness solely relies on the foreign content behind links to other platforms	6	8 %
I don't know	3	4 %

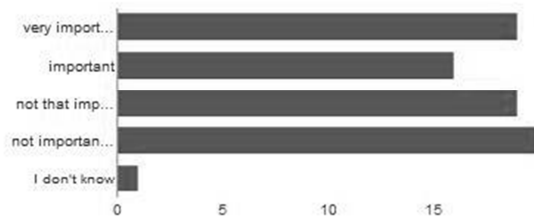
Page 3 - Accessibility

Not much personal data needed for registration [10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you:]



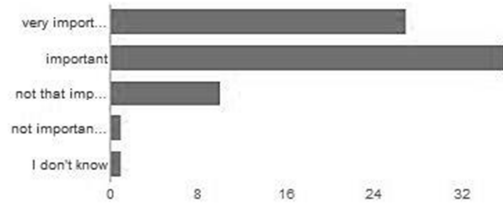
very important	52	69.3 %
important	18	24 %
not that important	4	5.3 %
not important at all	1	1.3 %
I don't know	0	0 %

Apps which allow the usage on mobile devices [10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you:]



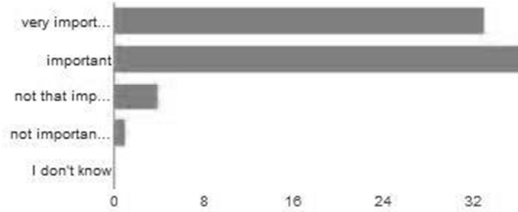
very important	19	25.3 %
important	16	21.3 %
not that important	19	25.3 %
not important at all	20	26.7 %
I don't know	1	1.3 %

No extensive graphics or ads [10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you:]



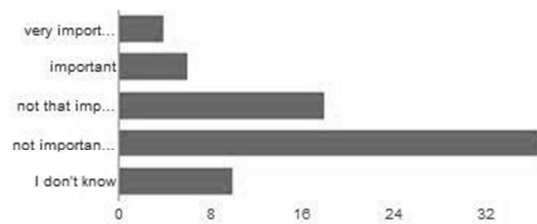
very important	27	36 %
important	36	48 %
not that important	10	13.3 %
not important at all	1	1.3 %
I don't know	1	1.3 %

Readable webfont and good usability (navigation, design, etc.) [10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you:]



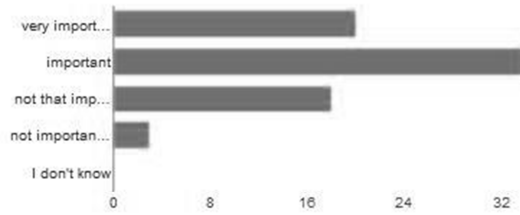
very important	33	44 %
important	37	49.3 %
not that important	4	5.3 %
not important at all	1	1.3 %
I don't know	0	0 %

Optimized accessibility for disabled users [10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you:]



very important	4	5.3 %
important	6	8 %
not that important	18	24 %
not important at all	37	49.3 %
I don't know	10	13.3 %

A functioning search engine with extended functions [10. Please sort these accessibility factors according to their importance to you:]



very important	20	26.7 %
important	34	45.3 %
not that important	18	24 %
not important at all	3	4 %
I don't know	0	0 %

11. Does Reddit fulfill these important features to your satisfaction?



absolutely	16	21.3 %
mostly	45	60 %
partly	14	18.7 %
not at all	0	0 %

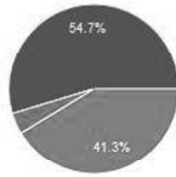
Page 4 - Participation, Advertising and Reliability

12. Please rate the participation character of Reddit.



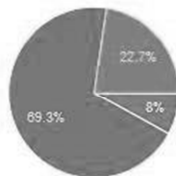
I feel that I, as a normal user, have the freedom to do and participate in all the important actions on Reddit.	46	61.3 %
I'm undecided between having not enough and just the right amount of power to participate.	21	28 %
I think there could be a lot more opportunities for me to participate.	8	10.7 %

13. How is your experience with advertising on Reddit?



It doesn't bother me.	31	41.3 %
Sometimes the ads annoy me but I can tolerate them.	3	4 %
The ads definitely prevent me from visiting Reddit more often.	0	0 %
I use some sort of ad blocker (e.g. AdBlock).	41	54.7 %

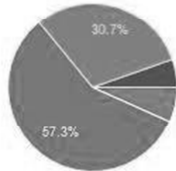
14. How strong is your trust in the reliability of facts on Reddit concerning current (international) events? This only relates to the information posted by Reddit users in threads etc.



I trust the reliability of Reddit and its users more than every other form of media.	6	8 %
I use Reddit as source of background information to what I see and hear on the news.	52	69.3 %
I don't trust Reddit and its users at all.	17	22.7 %

Page 5 - Personal data

15. How old are you?



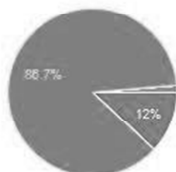
below 18 yrs	5	6.7 %
18-24 yrs	43	57.3 %
25-35 yrs	23	30.7 %
36-50 yrs	4	5.3 %
above 51 yrs	0	0 %

16. How often do you visit/use Reddit?



on a daily basis	75	100 %
two to three times a week	0	0 %
weekly	0	0 %
monthly	0	0 %
less than monthly	0	0 %
I'm a new user to Reddit.	0	0 %

17. Where do you live?



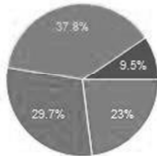
North America	9	12 %
South America	0	0 %
Europe	65	86.7 %
Asia	0	0 %
Australia and Oceania	0	0 %
Africa	0	0 %
Sonstige	1	1.3 %

18. Are you a registered user on Reddit?



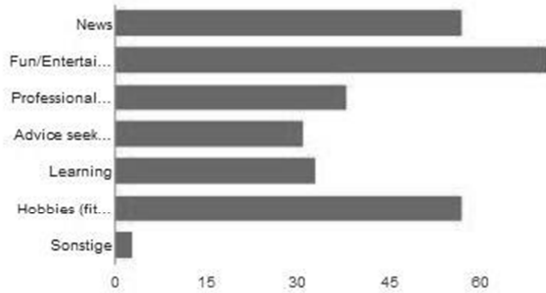
yes	74	98.7 %
no	1	1.3 %

19. If so, since when?



more than 3 years	17	23 %
2-3 years	22	29.7 %
1-2 years	28	37.8 %
less than a year	7	9.5 %

20. For which purposes do you use Reddit?



News	57	76 %
Fun/Entertainment	71	94.7 %
Professional exchange (politics, economy, science, etc.)	38	50.7 %
Advice seeking (medical, social, games, etc.)	31	41.3 %
Learning	33	44 %
Hobbies (fitness, DIY, crafting, etc.)	57	76 %
Sonstige	3	4 %

21. Which devices do you use to visit Reddit?



Computer	73	97.3 %
Smartphone	59	78.7 %
Sonstige	6	8 %

22. Where do you use Reddit?



at home	74	98.7 %
at work	36	48 %
other (en route, public transport, social events)	47	62.7 %

Anzahl der täglichen Antworten



Eidesstattliche Erklärung

Ich, Annika Curts, versichere hiermit, die vorliegende Arbeit mit dem Titel „Journalismus für alle - Nutzerbefragung und Potenzialanalyse zu Meinungsrelevanz und journalistischer Legitimation des Social-News-Portals Reddit.com“ selbstständig ohne fremde Hilfe verfasst und keine anderen Quellen und Hilfsmittel als die angegebenen benutzt zu haben. Die aus anderen Werken wörtlich entnommenen Stellen oder dem Sinn nach entlehnten Passagen sind durch Quellenangabe kenntlich gemacht.

Ich habe die Bedeutung der eidesstattlichen Versicherung und prüfungsrechtlichen Folgen verstanden.

Hamburg, den 10. September 2015